

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior, con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

**LOS PROTOCOLOS COMO HERRAMIENTA DE REFLEXIÓN DE LOS
DOCENTES SOBRE SUS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN**

**MARÍA DEL PILAR ROBLES RODRÍGUEZ
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

**ASESORA
ANA MARÍA SAMPER**

**UNIVERSIDAD DE LA SABANA
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA
CHÍA, OCTUBRE DE 2013**

Reseña

Este trabajo presenta los resultados de un proceso de investigación sobre los protocolos como herramienta para promover la reflexión en un grupo de docentes de preescolar y primaria sobre sus prácticas evaluativas. Desde la perspectiva del docente como profesional reflexivo, se hace necesario brindar herramientas que permitan orientar las prácticas reflexivas para generar espacios de aprendizaje colectivo en un entorno de colaboración. La presente investigación aporta una visión desde la mirada de una coordinadora que encuentra en los protocolos una forma de visibilizar las reflexiones de los docentes a su cargo, lo que le permite ser crítica consigo misma y revitalizar su rol de líder pedagógica.

Palabras clave: reflexión, protocolos, evaluación

Abstract

This paper presents the results of a research on protocols as a tool to promote reflection in a group of preschool and elementary school teachers about their assessment practices. From the perspective of the teacher, as reflective practitioner, it is necessary to provide tools to guide the reflective practices in order to create opportunities for collective learning in a collaborative environment. The present study, provides a vision from the perspective of a coordinator who finds protocols as ways to make teachers' reflections visible, allowing her to be self-critical and revitalize her pedagogical leadership role.

Key words: reflection, protocols, assessment

Contenido

INTRODUCCIÓN	5
SITUACIÓN PROBLEMA	7
JUSTIFICACIÓN	10
OBJETIVOS	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos.....	11
ANTECEDENTES.....	12
MARCO TEÓRICO	17
Reflexión docente	17
Protocolos.....	25
Protocolo de focalización del aprendizaje.....	27
Protocolo de esperanzas y temores	30
Trabajo Colaborativo	31
El PEP y las prácticas de evaluación	34
DISEÑO METODOLÓGICO	40
Enfoque	40
Población	41
Categorías de Análisis.....	42
Instrumentos	43
Etapas de la investigación	45
Análisis y discusión de los resultados.....	48
Conclusiones.....	68
Recomendaciones.....	73

REFERENCIAS	75
ANEXOS	79
Anexo 1 Encuesta	79
Anexo 2 Tabla para sistematizar la información recolectada a través del wiki.....	76
Anexo 3 Tabla para sistematizar la observación de los videos.....	103
Anexo 4 Tabla para la sistematización de la observación de los videos	107
Anexo 5 Diario de reflexión de la investigadora	112
Otros Anexos	122

INTRODUCCIÓN

A partir del interés de la investigadora, que a su vez asume el rol de coordinadora en el contexto escolar donde se desarrolla el presente trabajo, por fomentar la reflexión en los docentes a su cargo y desde sus inquietudes y cuestionamientos acerca de las prácticas evaluativas desarrolladas por dichos docentes, aparecen los protocolos como herramientas que promueven dicha reflexión.

Mucho se ha escuchado acerca de la falta de espacios de reflexión en las instituciones educativas, sin embargo esta investigación apunta a ir más allá, pues no basta con planear y organizar reuniones docentes las cuales con frecuencia no generan ni promueven cambios y mucho menos permiten la construcción de conocimiento entre los docentes. Por el contrario, en la mayoría de los casos, estos espacios se convierten en reuniones de carácter administrativo y pocas veces representan para los docentes una oportunidad para compartir sus experiencias y dudas junto a otros.

Las prácticas reflexivas constituyen un aspecto esencial en la formación continua de los docentes, lo cual les permite involucrarse y revitalizar su práctica para poder generar cambios que repercutan de manera significativa en su quehacer pedagógico. Este proceso reflexivo exige no solamente contar con espacios y reuniones para tal fin sino que los docentes cuenten con herramientas que permitan guiar su reflexión para avanzar en sus procesos de aprendizaje individual y colectivo.

Por lo anterior, la presente investigación se aborda desde los planteamientos teóricos de Dewey, Schôn y Perrenoud especialmente, para enmarcar la práctica reflexiva docente. En cuanto a los protocolos, se basa en los aportes de Blythe, Allen, Mc Donald, León y Barrera y se tienen en cuenta los antecedentes del proceso llevado a cabo con el uso de esta herramienta en contextos colombianos y extranjeros los cuales han sido documentados.

La metodología se estructura en etapas de investigación, en la descripción y la discusión de los resultados a partir de las categorías de análisis planteadas, vale la pena resaltar que los protocolos se convirtieron en instrumentos valiosos de recolección de la información. Seguidamente se presentan las conclusiones que resultaron del proceso de investigación y se finaliza con algunas recomendaciones.

SITUACIÓN PROBLEMA

The Victoria School es un colegio privado, bilingüe y mixto el cual ha sido autorizado por la Organización del Bachillerato Internacional (IBO) para implementar el Programa de la Escuela Primaria (PEP), marco curricular que comprende los niveles de preescolar y primaria.

Este trabajo surge como resultado de las observaciones y del interés de la investigadora por buscar herramientas o mecanismos que promuevan la reflexión docente, de manera que sean ellos mismos, los docentes, quienes por su propia iniciativa decidan implementar acciones de mejora acerca de su quehacer pedagógico.

Existen múltiples aspectos sobre los cuales se pudiera reflexionar en TVS, ¿sobre qué reflexionamos?

Para efectos de la presente investigación, se escogieron las prácticas de evaluación llevadas a cabo por los docentes, como la excusa para promover la reflexión.

Una de las razones para escoger las prácticas de evaluación, se da como resultado de las observaciones de la investigadora desde su rol como coordinadora, las cuales indicarían que existe una brecha entre lo que refiere el PEP y lo que algunos docentes demuestran en sus prácticas evaluativas. Asimismo, por ser la evaluación una oportunidad para reflexionar, se escogió como elemento de análisis en este trabajo, con el objetivo de indagar sobre la forma como los docentes

evalúan, las estrategias y herramientas empleadas, para de esta manera analizar y tomar decisiones a partir de las reflexiones que se puedan generar.

En la búsqueda de herramientas para promover la reflexión, aparecen los protocolos, los cuales fueron conocidos por la investigadora en un congreso de Pedagogía, teniendo la oportunidad de participar en algunos de ellos, el de focalización del aprendizaje, el de Foco-reflexión y el de Consultoría.

Realizar una investigación acerca del uso de protocolos para reflexionar acerca de las prácticas evaluativas de los docentes del PEP en The Victoria School, se convierte en una forma de trabajo en equipo que permite analizar las mayores dificultades y aciertos con respecto a la evaluación, elemento esencial en el proceso escolar de los niños.

De esta manera son los mismos docentes quienes encuentran posibles oportunidades de mejora y así, son ellos quienes podrían implementar cambios y generar nuevas ideas que amplíen la comprensión de lo que significa la evaluación del trabajo de los estudiantes.

Los protocolos, entonces, se convierten en herramientas que permiten que los docentes se detengan a reflexionar acerca de su quehacer pedagógico.

¿Será que no solo es necesario que los docentes reciban información, retroalimentación por parte de la coordinadora, participen en talleres; sino que hace falta hacer una alto en el camino para reflexionar acerca de las prácticas evaluativas propias?

¿Cómo orientar la reflexión de los docentes sobre sus prácticas de evaluación?

Estos y otros interrogantes se generaron y como resultado nació el interés por realizar la presente investigación.

Pregunta de investigación

¿De qué manera los protocolos promueven la reflexión de los docentes acerca de sus prácticas de evaluación en el Programa de Escuela Primaria (PEP) en The Victoria School?

Realizar la presente investigación en el lugar de trabajo de la investigadora podría traer algunas limitaciones al proceso debido a que dentro del contexto donde se lleva a cabo el presente trabajo, la investigadora asume a su vez el rol de coordinadora de los docentes con quienes se realizará la investigación.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación pretende ser un aporte que permita promover la reflexión docente en The Victoria School, de manera que se convierta en una oportunidad que podrían encontrar los docentes para mejorar sus prácticas de evaluación y pretende a su vez, ser una experiencia positiva, significativa y sobre todo útil para ellos.

Por lo anterior, emplear herramientas para reflexionar acerca de las prácticas de evaluación que existen en el Programa de la Escuela Primaria (PEP) en The Victoria School, explica la razón de ser de la presente investigación, la cual pretende promover la reflexión de los docentes acerca de dichas prácticas, a partir del análisis e implementación de estrategias colaborativas tales como el uso de protocolos para evaluar los trabajos de los estudiantes.

En este orden de ideas, la reflexión constituye un elemento esencial en la formación y el desarrollo profesional de los docentes, debido a las posibilidades que ofrece para que el docente haga un alto en el camino y analice sus acciones pedagógicas, con el fin de mejorarlas, transformarlas o mantenerlas si es el caso.

OBJETIVOS

Objetivo General

Promover la reflexión de los docentes a partir del uso de protocolos que permitan analizar sus propias prácticas de evaluación.

Objetivos Específicos

- Determinar qué tan familiarizados están los docentes con el uso de protocolos para valorar el trabajo de los estudiantes.
- Implementar el uso de protocolos que permitan orientar la reflexión docente acerca de las prácticas de evaluación.
- Analizar las reflexiones de los docentes acerca de sus prácticas evaluativas y del uso de los protocolos, para identificar “pistas” que promuevan el aprendizaje de los docentes.

ANTECEDENTES

La reflexión docente se ha posicionado en un lugar muy importante dentro de las investigaciones en educación, debido a su pertinencia y al hecho de ser catalogada, por diferentes autores e investigadores, como un aspecto fundamental en el mejoramiento del quehacer pedagógico.

En la revisión bibliográfica realizada para esta investigación, se encontraron aportes significativos de trabajos e investigaciones desarrolladas por profesionales de la educación, interesados en documentar experiencias, informar y difundir sus ideas, hallazgos, percepciones y pensamientos acerca de la reflexión sobre las prácticas pedagógicas.

Una investigación que vale la pena mencionar, por pretender buscar estrategias para la reflexión, es la de Garrido, et al. (2007), quienes emplean el “círculo profesional de reflexión docente” como una estrategia para promover y generar espacios de diálogo, reflexión, aprendizaje, re-significación y toma de decisión.

Por su parte Bazán y González (2007) publican un artículo en el cual refieren que “Abordar la práctica pedagógica en una dimensión reflexiva implica necesariamente asumir el hecho educativo en toda su complejidad, esto es, su dinamismo, su singularidad, su naturaleza contextualizada y donde necesariamente se conjugan elementos valóricos e instrumentales” (p.73).

Se podría sugerir entonces, que la reflexión es abarcadora y se debe examinar en un sentido amplio y profundo; esta debe estar presente y permear las diferentes acciones del docente, es decir, se reflexiona sobre la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación e incluso sobre la dimensión ética de la profesión. De esta manera, el docente está en una constante elaboración y revisión de su saber pedagógico.

La reflexión se presenta en los diferentes aspectos del acto pedagógico, como se mencionó anteriormente, y además, en diferentes espacios y tiempos de la acción docente. Erazo (2009) plantea un estudio sobre las prácticas de reflexión colectiva desarrolladas por grupos de docentes que comparten e interactúan en espacios destinados al diálogo, como son las reuniones docentes. Esta investigación propone “caracterizar, comprensivamente y en profundidad, las prácticas de reflexión, desde el punto de vista de la estructura que asumen los procesos reflexivos desplegados en un contexto grupal y las diferentes racionalidades que subyacen a la reflexión” (Erazo, 2007, p.115).

La anterior investigación, analiza las reuniones docentes como espacios de interacción y como oportunidades privilegiadas para el desarrollo profesional. Además, invita a pensar la reflexión docente asociada a la autonomía profesional.

Por otra parte, la reflexión en un sentido más amplio, forma parte de esa serie de características que constituyen la profesión docente, lo cual le permite revisar, analizar y así mejorar y transformar su quehacer.

Como lo afirman Rotavista y Talero al decir que “con la reflexión en la acción y desde ella, el docente hace que sus acciones pedagógicas sean innovadoras,

participativas, interactivas e intencionadas y propendan por el mejoramiento y perfeccionamiento de las prácticas docentes que acontecen dentro del contexto áulico” (2010, p.31).

Para alcanzar el mejoramiento y perfeccionamiento de estas prácticas docentes, esta reflexión se debe construir, cultivar y elaborar, es decir, deber estar presente a lo largo de la vida profesional del docente.

Alberca La torre & Frisancho (2011), realizan una investigación en un colegio en el Perú, la cual pretende explorar lo que los docentes saben acerca de la reflexión docente, cómo la entienden y la importancia que ésta les merece. Asimismo, señalan la reflexión como parte de la naturaleza del rol docente. Estos investigadores concluyen que los participantes de su investigación “se encuentran principalmente en el primer nivel de reflexión: aquel centrado en las habilidades pedagógicas y la práctica directa de aula” (2011, p.40).

La toma de conciencia y los procesos de reflexión no se instauran de la noche a la mañana, sino que demandan un largo proceso de construcción y un entorno social (la institución educativa en este caso) que facilite y promueva tales procesos (Alberca La Torre & Frisancho, 2011, p.42).

Las investigaciones aquí citadas demostrarían que la reflexión acerca de la práctica se convierte en un requisito relevante y necesario para mejorar los diferentes aspectos que conciernen al rol del docente. Como lo señala Ghitis “el docente al evaluar su práctica de enseñanza debe realizar un proceso reflexivo que implique un análisis de su quehacer” (2012, p.42).

De este modo, si se piensa en la reflexión como un elemento esencial en el desarrollo profesional docente, se requiere, como es el caso de la presente investigación, promover dicha reflexión a través de herramientas que apoyen y orienten a los docentes en el arte de reflexionar, de manera que se convierta en una práctica permanente y sobre todo significativa. Es decir, si se pretende que los docentes reflexionen, es necesario mostrarles y compartirles formas de hacerlo, puesto que muchas son las investigaciones encontradas que resaltan la necesidad de promover espacios de reflexión pero pocas son las que indican o sugieren formas de aprovechar dichos espacios.

Una herramienta que es poco conocida en el campo de la educación, al menos en nuestro país, son los protocolos. Razón por la cual las investigaciones al respecto son bastante escasas.

Blythe, Allen, Schieffelin, León y Barrera (2012) en su libro *Observar juntos el trabajo de los estudiantes*, comparten las experiencias de tres colegios que tomaron la decisión de trabajar con protocolos con objetivos encaminados al desarrollo profesional, la colaboración y la reflexión del trabajo de los estudiantes. Las tres experiencias aquí descritas reflejan el deseo y la iniciativa de estos colegios por mejorar aspectos relacionados con su labor pedagógica y cuyos objetivos se plantearon de acuerdo al contexto y a las necesidades propias de la comunidad escolar. La razón por la cual se referencian en la presente investigación, es debido a que las tres encontraron en los protocolos un recurso y una alternativa para reflexionar acerca de sus prácticas pedagógicas y porque dos de estas experiencias se dan en contextos similares al de este trabajo.

Por su parte, Allen et al. (2000), presentan una recopilación de experiencias exitosas en diferentes colegios de los Estados Unidos, en las cuales se describen usos que se le han dado a los protocolos “para examinar y suministrar retroalimentación a los docentes sobre el trabajo de los alumnos y su contexto pedagógico” (2000, p. 22). De igual manera, comparten las formas, dinámicas y herramientas que los docentes han creado, implementado y evaluado para mejorar las prácticas y a su vez para promover el aprendizaje y la reflexión de los docentes.

En consecuencia, la presente investigación intenta aportar un análisis acerca de la importancia de buscar herramientas que promuevan la práctica reflexiva. Lo anterior debido a que se ha mencionado que la reflexión es una competencia y una necesidad en la práctica pedagógica; sin embargo, en algunos contextos se carece de herramientas para orientar dicha reflexión. Protocolos como el de focalización del aprendizaje y el de esperanzas y temores, pueden constituirse en herramientas al servicio de los docentes, las cuales no solo fomentan la reflexión, sino que guían la forma de hacerlo de manera individual y en colaboración. Adicionalmente, este trabajo intenta comprender si los protocolos permiten a su vez mejorar las prácticas evaluativas de los docentes.

MARCO TEÓRICO

Este marco teórico se centra especialmente en la reflexión docente, los protocolos y los planteamientos del PEP, marco curricular del colegio donde se desarrolla la presente investigación, con respecto a las prácticas de evaluación.

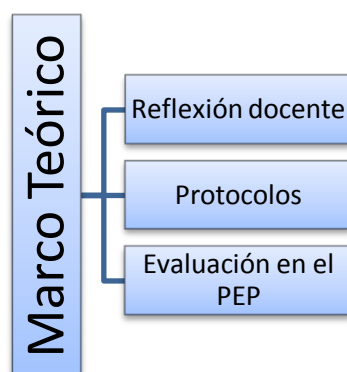


Figura 1 Marco Teórico. Fuente: la investigadora

Reflexión docente

Son múltiples y variados los aportes teóricos de diferentes autores en relación con la práctica reflexiva, por nombrar algunos: Van Manen (1977), Freire (1993), Valli (1997), Zeichner (1993-1995), Korthagen (1996); sin embargo, se citan los que han sido de interés y relevancia para este proceso de investigación.

Dewey, ha sido citado y tomado de referencia por diferentes investigadores, por ser uno de los autores que más aportó a la construcción conceptual del pensamiento

reflexivo. El mismo autor fue enfático en afirmar que todos los hombres reflexionan y que este pensamiento reflexivo no pertenece a un grupo privilegiado de personas. (Dewey, 1989).

En el contexto donde se desarrolla este ejercicio de investigación y a partir de los intereses de la investigadora, se considera necesario promover dicha reflexión para lo cual se requiere buscar formas de hacerla realidad, de convertirla en una práctica que forme parte de la cotidianidad del docente hasta convertirse en hábito. Lo anterior, abre la posibilidad de que el docente convierta su acción pedagógica rutinaria en acción viva, de transformación y cambio a partir de una mirada interna y consciente de su ejercicio docente.

Siguiendo con Dewey “la función del pensamiento reflexivo, por tanto es la de transformar una situación en la que se experimenta oscuridad, duda, conflicto o algún tipo de perturbación en una situación clara, coherente, estable y armoniosa” (1989, p. 98). Si se parte de esta concepción, la práctica reflexiva podría aparecer como una oportunidad que los docentes tienen para dar luz a su quehacer pedagógico, es decir, para revisar, resignificar, reconstruir y repensar su profesión.

El mismo autor describe el pensamiento reflexivo en dos operaciones: “1. Un estado de duda, vacilación, perplejidad, dificultad mental; y 2. Un acto de búsqueda, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad” (1989, p. 28).

En este sentido, Dewey otorga a la duda un rol importante y definitivo pues solo así, el docente se permite explorar, elegir y probar otros modos de pensar y de

actuar como resultado de la incertidumbre. Asimismo, este planteamiento, desmitifica la idea de que el profesional, en este caso el docente, es poseedor de todo el conocimiento de su disciplina y por ende de la verdad; a la vez que lo sitúa en un rol de indagador de su propia experiencia, en constante formación y autocrítico de su propia práctica.

La escuela, al ser una institución educativa conformada por seres humanos debe propiciar espacios en los cuales los docentes reconozcan en ellos mismos y en otros, aciertos y desaciertos, a su vez que se analicen las razones por la cuales se consideran que lo son y encuentren alternativas para implementar los cambios a que haya lugar.

En suma, Dewey señala “lo que constituye el pensamiento reflexivo es el examen activo, persistente y cuidadoso de toda creencia o supuesta forma de conocimiento a la luz de los fundamentos que la sostienen y las conclusiones a las que tiende” (1989, p. 25).

Desde la perspectiva de Schön (1992), influenciado por los planteamientos de Dewey, se destaca la importancia de la formación a través de la práctica reflexiva teniendo en cuenta la reflexión sobre la acción. Es decir que, mediante y durante el hacer, se logra tener “diálogos internos” que conllevan a la búsqueda permanente de soluciones a los problemas que emergen de la misma cotidianidad de la práctica. En palabras textuales de Schön “Los profesionales reflexionan sobre su *saber* desde la práctica” (1992, p. 66); por este motivo el autor propone que “cuando un profesional reflexiona desde y sobre su práctica, los posibles objetos de su reflexión son tan

variados como los tipos de fenómenos ante él y los sistemas de saber desde la práctica que él les aporta” (1992, p. 67).

Llevado al plano de esta investigación, la variedad en las posibilidades de reflexión hace necesario que se elija un aspecto sobre el cual se pueda analizar la práctica reflexiva docente. Razón por la cual se escogieron las prácticas de evaluación como ese motivo para reflexionar.

Es de aclarar que los aportes de Schôn no están enfocados particular y específicamente al campo de la enseñanza puesto que él se inclinó principalmente, no únicamente, en el diseño y el urbanismo; no obstante, sus planteamientos sobre el profesional reflexivo son transferibles a cualquier oficio.

Por su parte, Elliott citado por Sanjurjo considera la práctica reflexiva como un “proceso dialéctico de generación de práctica a partir de la teoría y de teoría a partir de la práctica” (2002, p. 23).

De manera que, se reflexiona como consecuencia de un aprendizaje y de un análisis profundo a partir de una experiencia vivida; esto a su vez lleva a construir significado y a generar concepciones que se pueden comparar y contrastar a la luz de la teoría.

En este proceso reflexivo, entonces, se tienen en cuenta teoría y práctica, cuya relación permite que se transformen o modifiquen las acciones pedagógicas llevadas a cabo por el docente. Para Schôn, la teoría sería limitada para abordar situaciones prácticas complejas.

Adicionalmente, es de considerar que además de la reflexión sobre la práctica, la reflexión que se hace después de la acción, genera igualmente oportunidades de mejora. (Sanjurjo, 2002).

El proceso de reflexión en la acción es un proceso vivo de intercambios, acciones y reacciones, gobernadas intelectualmente en el fragor de interacciones más complejas y totalizadoras. Con sus dificultades y limitaciones, es un proceso de extraordinaria riqueza en la formación del profesional práctico. Puede considerarse el primer espacio de confrontación empírica de los esquemas teóricos y de las creencias implícitas con los que el profesional se enfrenta a la realidad problemática. En este contraste con la realidad se confirman o refutan los planteamientos previos y, en cualquier caso, se corrigen, modelan y depuran sobre la marcha. (Gimeno y Pérez, 1995, p. 419).

De lo anterior, se puede concluir que la reflexión es un proceso vivo, que cambia, que va y que viene, no es estático, no tiene pasos ni fórmulas.

Adicionalmente, la práctica reflexiva suscita curiosidad y es justamente esa curiosidad la que ha guiado este proceso porque como bien lo señala Schön “cuando alguien reflexiona desde la acción se convierte en un investigador en el contexto práctico” (1998, p. 72). Se podría decir que para este mismo autor, la investigación parte de la práctica, de las realidades particulares que enfrenta el profesional y cuyo proceso se desarrolla a través de la reflexión que se hace de esa realidad, de esa

práctica; es decir, la reflexión y la investigación se encuentran en una relación recíproca.



Figura 2 Relación reflexión-investigación. Fuente: la investigadora

Otro importante investigador en el campo de la reflexión de la profesión docente es Perrenoud (2004) quien analizando los aportes de otros autores, entre ellos Schôn, refiere una distinción entre reflexionar para actuar y reflexionar sobre la acción; éste aporte es significativo para la presente investigación porque instaura una aclaración en la práctica reflexiva, que permite dar una mirada desde dos procesos mentales.

Para este autor, “reflexionar durante la acción consiste en preguntarse lo que pasa o lo que va a pasar, lo que podemos hacer, lo que hay que hacer, cuál es la mejor táctica, qué orientaciones y qué precauciones hay que tomar, qué riesgos existen, etc.” (2004, p. 30). En cuanto a reflexionar sobre la acción, lo plantea desde el análisis crítico de la acción realizada, es decir, desde “la acción como objeto de

reflexión”. Aunque hace la distinción, no las distancia, sino que las enmarca en un relación de doble vía, donde la reflexión en la acción conlleva a una reflexión sobre la acción y en donde la reflexión sobre la acción proporciona elementos para una nueva reflexión en la acción. (Perrenoud, 2004).

Por tanto, se retoma lo planteado por Dewey (1989), la duda y la incertidumbre dan vida a los procesos de reflexión, si estas no están presentes, si no hay “deliberación interior” (Perrenoud, 2004), difícilmente se podría considerar como un acto de reflexión. Es por esto, que la mecanización de las prácticas pedagógicas se evidencia en lo predescible de la acción docente, es decir, en la repetición constante de sus estrategias de enseñanza, de las evaluaciones, de respuestas y de preguntas al interior del aula, donde se carece de análisis y de autocrítica por parte del docente, lo cual impide la construcción de conocimientos del quehacer pedagógico y por ende no se generan cambios. Sin embargo, para que exista realmente práctica reflexiva, se debe hacer de manera regular y metódica, no es cuestión de un día o de un único momento.

Al respecto, Perrenoud señala: “ninguna competencia, una vez construida, no permanece adquirida por simple inercia. Como mínimo, debe ser conservada mediante su ejercicio regular” (2004, p. 133).

Ahora bien, se sitúa la reflexión en contextos de desarrollo profesional colectivo, de manera que arroje pistas para el análisis de la presente investigación.

Copeland et al. (1995) citados por Erazo (2009, p. 118) entienden que la educación es una actividad social que involucra múltiples participantes y que ocurre

en un lugar específico. Al respecto, Erazo afirma que “las reuniones de profesores no aparecen entre los temas recorridos por los autores, mucho menos las condiciones institucionales en que éstas se desarrollan” (2009, p. 120).

No obstante, Featherstone (2000) afirma que si bien son muchas las limitaciones presentadas al interior de las instituciones para generar conversaciones entre pares acerca de los diferentes aspectos de la profesión docente, también comparte que algunos docentes, han explorado e intentado la creación de grupos de reflexión colectiva, alcanzando grandes logros generando el desarrollo de “comunidades intelectuales”.

A pesar de los esfuerzos de algunos docentes, la reflexión del quehacer pedagógico parece ser una práctica poco común en la mayoría de ellos, o por lo menos, poco visible, en el contexto en el cual se realiza la presente investigación, lo cual exige que se promueva y fomente.

Se espera que una vez los docentes reconozcan que no están solos, que son muchos más los aspectos que los unen que los aspectos que los separan, que se comparten frustraciones y dudas; los diálogos y conversaciones acerca de la valoración del trabajo de los estudiantes, se conviertan en una oportunidad de aprendizaje mutuo y continuo.

En la búsqueda de mecanismos que permitan o promuevan, de una manera auténtica y dinámica, la reflexión de los docentes acerca de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, aparecen los protocolos, los cuales orientan ese

proceso de reflexión tan difícil de lograr y tienen además como valor agregado la condición de pensar juntos para lograr una construcción de conocimiento colectivo.

¿Qué son los protocolos y qué relación tienen con la reflexión y las prácticas de evaluación?

Protocolos

Esta investigación intenta abordar los protocolos como una herramienta que promueve la reflexión; sin caer en la ingenuidad de categorizarlos como la única forma de fomentar la práctica reflexiva.

La definición de protocolo se hace necesaria para el presente trabajo debido a que éste término es asociado a contextos diferentes al tratado en esta investigación.

El Diccionario Manual de la Lengua Española Vox (2007) define protocolo como:

- a) Conjunto de reglas que se siguen en la celebración de determinados actos oficiales o formales, y que han sido establecidas por decreto o por costumbre: el protocolo dice que la mesa es presidida por la persona más importante.
- b) Normas de cortesía que deben seguirse en el comportamiento cotidiano.
- c) Conjunto de escrituras y documentos que una persona autorizada guarda siguiendo ciertas formalidades.
- d) Documento en el que se recoge un acuerdo o las conclusiones extraídas de una reunión. Acta.

De lo anterior, surge la necesidad de ubicar el término *protocolo* en un contexto escolar, como es el caso de esta investigación, principalmente a la definición

presentada por Blythe, Allen y Schieffelin, la cual hace referencia a una herramienta que “proporciona estructura en las conversaciones acerca del trabajo de los estudiantes” (2008, p. 6).

De la misma manera, la asociación “Looking at student Work” (LSW) dedicada a la revisión y análisis profundo del trabajo de los estudiantes, define los protocolos como vehículos para construir las habilidades y cultura necesarias para el trabajo colaborativo. Y agregan, que un protocolo crea una estructura en un ambiente de seguridad para formular preguntas retadoras entre los participantes.

A través del uso de los protocolos se generan ambientes de trabajo colaborativo en los cuales se sostienen conversaciones a partir del análisis pedagógico de diferentes aspectos de la labor educativa.

En el libro *Observar juntos el trabajo de los estudiantes*, los autores definen los protocolos como “herramientas poderosas para fomentar la colaboración profesional, pues propician un ambiente de confianza en un entorno de escucha activa e invitan a los docentes a abrir sus mentes y a estar dispuestos a asumir riesgos responsables” (2012, p. 17).

Esta definición resulta esperanzadora para este trabajo porque expone el trabajo colaborativo y la escucha activa como elementos necesarios para promover la reflexión de los docentes. Según el mismo libro, las conversaciones estructuradas o protocolos proporcionan una retroalimentación valiosa, ofreciendo un ambiente de tranquilidad y apoyo para los participantes.

En cuanto a la dinámica del protocolo, se requiere de una apertura mental para compartir las experiencias a través de guías que estructuren las conversaciones. Esto a su vez exige un tiempo y una logística específica para lograr que dichas conversaciones sean productivas y significativas, logrando así alcanzar los objetivos y las metas propuestas.

Los protocolos analizados, escogidos e implementados para la presente investigación son el de focalización del aprendizaje y el de esperanzas y temores porque aunque comparten algunas características, tienen elementos diferentes que vale la pena analizar. El primero se escogió porque ofrece la oportunidad de reflexionar sobre el trabajo de los estudiantes, permite a su vez que los docentes durante la dinámica del protocolo, expresen y compartan sus puntos de vista sobre los diferentes aspectos de la evaluación; es desarrollado con unos pasos puntuales y unas instrucciones específicas las cuales se deben seguir para poder cumplir con el objetivo. Por su parte, el segundo protocolo, el de esperanzas y temores, aunque sigue unos pasos, es más sencillo y además ofrece la oportunidad de compartir con otros las expectativas acerca de un tema, desde lo personal y se podría decir que desde lo emocional.

Protocolo de focalización del aprendizaje

Este protocolo fue desarrollado a partir de un proyecto dirigido por Joseph McDonald (1992), en el cual surgió la necesidad de orientar la forma de proporcionar retroalimentación entre cinco colegios y a su vez de facilitar las conversaciones; “el propósito de estas era ayudar a los docentes a compartir con colegas el trabajo de

los estudiantes y el propio para reflexionar en conjunto sobre las lecciones aprendidas” (Blythe, et al. 2012, p. 52).

¿Quiénes participan y cómo funciona?

Este protocolo, requiere de un facilitador, un presentador y un número de participantes, que dependerá de las necesidades del contexto.

- El facilitador es el encargado de compartir las instrucciones, indicar los momentos de intervención de los participantes, manejar el tiempo y aclarar las dudas de los participantes en cuanto a la logística del mismo.
- El presentador o presentadores, seleccionan una muestra del trabajo de sus estudiantes la cual se comparte con los participantes. El presentador hace una descripción del contexto del trabajo y generalmente plantea una pregunta a la cual se le intenta dar respuesta en colaboración con los aportes de los participantes. Una vez recibe retroalimentación, el presentador comparte su reflexión a partir de lo que escuchó en la conversación de los participantes.
- Los participantes tienen unos momentos específicos para intervenir durante el protocolo, dicha intervención está enfocada a formular preguntas de aclaración en un momento, y a ofrecer retroalimentación “cálida y fría” en otro momento. La retroalimentación cálida hace referencia a las fortalezas que se identifican en el trabajo del estudiante; mientras que la retroalimentación fría se refiere a los aspectos que requieren revisión o constituyen oportunidades de mejora. La intervención de los participantes debe tener presente la pregunta formulada por el presentador.

Protocolo de focalización del aprendizaje

Desarrollado por Joseph McDonald, coalición de Escuelas Esenciales

Revisado por David Allen

1. Introducción (cinco minutos)

- El facilitador hace una breve introducción de las metas, las pautas y la agenda del protocolo.
- Los participantes, brevemente, se presentan (si es necesario).

2. Presentación (cinco a ocho minutos)

- El presentador ofrece el contexto del trabajo del estudiante, el cual puede incluir: información acerca de los estudiantes, de la clase, de la tarea, de las metas de aprendizaje (o estándares) y/o el contexto de la evaluación (matrices, criterios para la calificación, entre otros).
- El docente presentador formula la pregunta de enfoque sobre la cual se hará la retroalimentación; el facilitador puede escribirla para que el grupo la lea.
- Los participantes permanecen en silencio; no se hace ninguna pregunta en este momento.

3. Preguntas de aclaración (cinco minutos)

- Los participantes hacen preguntas de aclaración con el fin de obtener información que pudo haber sido omitida durante la presentación y que les ayudaría a entender mejor el contexto del trabajo del estudiante.
- El facilitador limita las preguntas a las que son realmente de aclaración, y decide cuáles pertenecen a la retroalimentación cálida y fría.

4. Revisión de las muestras del trabajo de los estudiantes (diez minutos)

- Los participantes observan de cerca las muestras del trabajo teniendo en mente la pregunta de enfoque del presentador, y toman nota para la retroalimentación cálida y fría.
- El presentador permanece en silencio; los participantes pueden observar el trabajo en silencio o hablar en voz baja con el vecino.

5. Pausa para reflexionar sobre los comentarios y preguntas apropiados para la retroalimentación cálida y fría (dos a tres minutos)

- Los participantes toman unos minutos para reflexionar individualmente sobre lo que desean contribuir a la discusión en la retroalimentación.
- El presentador permanece en silencio.

6. Retroalimentación cálida y fría (diez a quince minutos)

- Los participantes comparten entre sí la retroalimentación, mientras que el presentador escucha. Por lo general, comienza con unos breves minutos de retroalimentación cálida, luego unos breves minutos de retroalimentación fría y por último una mezcla de las dos.
- La retroalimentación cálida muestra las fortalezas, por ejemplo, los comentarios respecto a cómo el trabajo responde a las metas deseadas; la retroalimentación fría identifica posibles "desconexiones" o brechas entre el trabajo y las metas del docente frente al trabajo; esto se formula a menudo en forma de pregunta.
- El facilitador puede recordar la pregunta de enfoque del presentador a los participantes.
- El presentador permanece en silencio; él o ella puede tomar nota si así lo desea.

7. Reflexión (cinco a diez minutos)

- El presentador contesta los comentarios y preguntas que seleccione. El propósito no es defender su trabajo ni el del estudiante, sino reflexionar en voz alta acerca de las ideas o preguntas que le parecen importantes o intrigantes.
- El facilitador puede intervenir para ayudar a enfocar y aclarar la reflexión del presentador.
- Los participantes permanecen en silencio.

8. Reflexión final (cinco a diez minutos)

- El facilitador agradece al presentador y lidera la reflexión enfocándose en el proceso más que en el contenido de la discusión, es decir, cómo el protocolo apoyó una conversación de aprendizaje. En este paso todos participan.

Protocolo de esperanzas y temores

El protocolo de esperanzas y temores descrito por Joseph McDonald (2007) tiene como propósito reconocer los temores y las esperanzas que un grupo de participantes trae a una reunión y de este modo, crear un sentido de expectativas compartidas.

¿Quiénes participan y cómo funciona?

En este protocolo intervienen un facilitador y un grupo de participantes y tiene unos pocos pasos como son:

- Escribir su temor más grande y su mayor esperanza con respecto al tema o aspecto decidido por el grupo y que se va a tratar en la reunión.
- Lo anterior, se comparte en parejas o en grupos pequeños.
- Se comparten los temores y esperanzas con el grupo y el facilitador los registra en un cuadro.
- Al final para reflexionar, se formulan algunas preguntas como: ¿Notó algo que le sorprendiera? ¿Cuál fue su reacción a la expresión de pensamientos negativos? ¿Utilizaría esta actividad?

Los protocolos tienen como característica común, ser trabajados en equipo y promover el “pensamiento colectivo”, según Carini (1982) citado por Allen “los procesos de observación y descripción resultan fortalecidos por el “poder del pensamiento colectivo”, es decir por la reunión de los docentes para observar, describir, reflexionar y analizar” (2000, p. 31).

Trabajo Colaborativo

Hablar de trabajo colaborativo es pertinente y necesario cuando se hace referencia a los protocolos puesto que, como se mencionó anteriormente, estas herramientas se trabajan en colaboración.

El trabajo colaborativo como lo define Lewis, de la Universidad de Lancaster, es “la colaboración y asociación entre personas que van en busca de ayuda mutua para realizar actividades conjuntas, de manera tal que puedan aprender unos de otros”.

Como lo afirman León y Barrerra (2012), el diálogo profesional fomenta la colaboración, a fin de lograr un aprendizaje colectivo. En esa misma línea, Blythe et al. (2012) resaltan que “trabajar con otros puede aportar recursos, ideas y estrategias que hacen que los esfuerzos individuales sean más productivos” (p. 24).

Las afirmaciones anteriores establecen una conexión directa con la intención de este trabajo, la cual consiste en que los docentes reflexionen acerca de sus prácticas evaluativas a partir de la “observación del trabajo de los estudiantes” y que dichas reflexiones se realicen junto a otros docentes sin dejar de darle valor a las reflexiones individuales que hacen de sus propias experiencias.

Para el marco curricular de la Escuela Primaria (PEP), uno de los requisitos es promover y llevar a cabo la planificación colaborativa en la que los docentes se reúnen en diferentes momentos a planear y a pensar juntos con el propósito de ofrecer a sus estudiantes una variedad de estrategias de enseñanza y aprendizaje. Busca enriquecer la indagación a través de las reflexiones colectivas de lo que sucedió durante dicho proceso, razón por la cual el planificador está diseñado para

usarse en colaboración; esto indicaría que el PEP promueve el trabajo colaborativo desde la planeación, pero no limitado a esta. (OBI, 2009)

Del mismo modo, la colaboración también se da entre los estudiantes, es así como “un aula del PEP es un lugar alegre y lleno de vitalidad, que se caracteriza por actividades basadas en la colaboración y orientadas a un fin” (OBI, 2009, p.47).

La colaboración se refiere entonces al respeto por las diferentes perspectivas ampliando a su vez la comprensión de los participantes al escuchar a los otros.

Respecto a los principios que han de tenerse en cuenta para el trabajo colaborativo, se citan algunos propuestos por Lewis (2001):

- Las actividades colaborativas están basadas en las habilidades específicas, comunicativas e interpersonales de cada participante. Es importante crear la confianza mutua y la comunicación clara.
- El grupo se somete a procesos de reflexión acerca de su proceso de trabajo y, a partir de ello, toma decisiones en cuanto a su funcionamiento.
- El trabajo colaborativo es una expresión formalizada de los valores y acciones éticas que imperan en una situación de enseñanza-aprendizaje, caracterizada por una comunidad de aprendizaje en la que se respeta la expresión de puntos de vista diferentes.
- La formación de grupos es intencional y basada en la *heterogeneidad*. Los grupos se constituyen con base a las diferencias de habilidades, así como de personalidad.

En lo que respecta al término colaborativo, resulta útil mencionar también el término cooperativo puesto que estos dos se fundamentan en el constructivismo y aunque se relacionan entre sí, existe una distinción que según Lewis (2001) radica en la intención y en las expectativas de los participantes de un equipo. En el trabajo cooperativo, existen objetivos individuales y los integrantes se apoyan mutuamente para alcanzarlos; en el trabajo colaborativo, existe un objetivo común del grupo, es decir, todos trabajan por el mismo objetivo, así, la intención y las expectativas son compartidas.

Para (Panitz, 1997) citado por Zañartu:

La premisa básica del aprendizaje colaborativo es la construcción del consenso, a través de la cooperación de los miembros del grupo. En el aprendizaje colaborativo se comparte la autoridad y entre todos se acepta la responsabilidad de las acciones del grupo; mientras que en la cooperación la interacción está diseñada para facilitar el logro de una meta o producto final específico por un grupo de personas que trabajan juntas. (p.3)

Respecto a alcanzar objetivos compartidos, los protocolos promueven la colaboración a través de las conversaciones que se generan en donde, como es el caso del protocolo de focalización del aprendizaje, los participantes contribuyen y aportan para responder la pregunta del presentador a través de la retroalimentación ofrecida. Asimismo, a la hora de interactuar en un protocolo como el mencionado anteriormente, se puede inferir que es necesario que los participantes desde los diferentes roles demuestren ciertas características asociadas principalmente a las

actitudes y las habilidades a nivel individual que de alguna manera influyen para alcanzar metas colectivas.

En este mismo sentido, los protocolos fomentan las oportunidades de escuchar y ser escuchados, de aprender juntos y es así como Bruffee (1999) citado por Gómez, considera que “en el aprendizaje en colaboración todas las personas involucradas aprenden de sus pares y esto lleva a los participantes al fondo del significado de lo que se quiere aprender” (2009, p. 10).

Resulta inspirador como lo llamaría David Perkins crear una “cultura de colaboración” en la cual las reflexiones que los docentes comparten acerca del trabajo de los estudiantes sea un elemento que aporte a la construcción de dicha cultura.

Ahora bien, implementar protocolos que posibiliten la reflexión, hace necesario que se elija y se delimite un aspecto sobre el cual reflexionar; es por esto que se escogieron las prácticas de evaluación.

El PEP y las prácticas de evaluación

¿Por qué la evaluación?

La evaluación es un elemento esencial en la práctica pedagógica, que aunque ha sido objeto de capacitaciones y cuestionamientos en el contexto donde se desarrolla la presente investigación se siguen evidenciando prácticas evaluativas en el aula que están lejos de ser oportunidades para enriquecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Razón por la cual, dicha evaluación se convierte en un motivo de duda,

que genera incertidumbre y sobre el cual se puede y se debe reflexionar. De esta manera, reflexionar sobre las prácticas evaluativas ofrece la posibilidad de elaborar un análisis esencialmente pedagógico, a partir de la implementación de protocolos para evaluar los trabajos de los estudiantes.

El Programa de la Escuela Primaria es uno de los tres programas que pertenecen a la Organización del Bachillerato Internacional (OBI) el cual pretende formar personas con mentalidad internacional que desarrollen unos atributos que los convierte en ciudadanos del mundo. (OBI, 2009)

El modelo curricular del PEP se basa en el enfoque constructivista, el aprendizaje basado en la indagación estructurada que fomenta la adquisición y comprensión de conceptos y el desarrollo de habilidades transdisciplinarias. (OBI, 2009)

En el PEP la evaluación se estudia desde la pregunta: ¿Cómo sabremos lo que hemos aprendido? y es parte central del proceso de enseñanza y aprendizaje porque pretende brindar información acerca de dicho proceso.

Según el documento “Cómo hacer realidad el PEP: un marco curricular para la educación primaria internacional”

El **currículo evaluado**, se refiere a la evaluación del aprendizaje que tiene lugar para cada alumno y es muchas veces descuidado o puesto en práctica incorrectamente. La elaboración de una gama de estrategias auténticas y específicas, centradas en el aprendizaje, contribuye al equilibrio y la coherencia del currículo, además de recordar a los maestros cuál es el propósito del mismo. (OBI, 2009, p. 9)

Por consiguiente, teniendo en cuenta que el PEP se basa en el constructivismo, “la evaluación de la experiencia y los conocimientos previos de los alumnos, junto con el seguimiento de sus logros, permite al maestro planificar y adaptar la enseñanza de acuerdo a ello.” (OBI, 2009, p. 51)

De acuerdo con lo anterior, la evaluación es formativa y sumativa. La formativa proporciona información que le sirve al docente para planear la siguiente etapa del proceso. La sumativa por su parte, se presenta al final del proceso de enseñanza y aprendizaje y permite a los estudiantes dar evidencia de lo que han comprendido.

Cuando se habla de evaluación formativa se hace referencia a la oportunidad que tiene el estudiante de demostrar lo que sabe y lo que no, lo que comprende y lo que no; pero también, es una oportunidad que tiene el docente para indagar lo que sus estudiantes saben y lo que no, lo que comprenden y lo que no, para de esta manera tomar decisiones y realizar los ajustes pertinentes y necesarios con el fin de hacer de la evaluación una oportunidad al servicio del aprendizaje.

Por su parte, la evaluación sumativa se presenta al final del proceso y sirve al igual que la evaluación formativa, para tomar decisiones y reflexionar sobre la enseñanza y sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Como parte de la evaluación en el PEP, también se contempla el registro, que hace referencia a la forma como se obtiene y analiza la información del desempeño de los estudiantes. Este registro se obtiene a través de estrategias y herramientas que deben ser variadas, teniendo en cuenta las necesidades, intereses y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Algunas estrategias son: observación, evaluación de desempeño, evaluación del proceso y tareas abiertas; las cuales se apoyan de herramientas tales como tablas de evaluación, puntos de referencia, listas de verificación, registros anecdóticos y continuos para registrar la información obtenida.(OBI, 2009)

La información obtenida del proceso de aprendizaje de los estudiantes se comunica a través de los informes, los cuales son reportes de la evaluación, que se comparten no solamente con los padres sino especialmente con los estudiantes quienes son los protagonistas de su propio aprendizaje y junto al docente participan de manera activa en la reunión de entrega de informes con los padres.

En efecto, la autoevaluación, la reflexión y la retroalimentación son fundamentales en este proceso de evaluación y se hacen evidentes en la documentación y el portafolio del estudiante.

Se puede decir entonces que la evaluación en el PEP es una oportunidad de aprendizaje tanto para el estudiante como para el docente convirtiéndose en una forma de analizar lo que se aprendió y la forma como se enseñó.

La evaluación en el PEP tiene diferentes momentos, no es un asunto que simplemente implica diseñar y aplicar estrategias; por consiguiente el rol del docente debe ser activo de manera que se presentan diferentes oportunidades para reflexionar acerca de sus prácticas evaluativas.

Es necesario precisar, para efectos de esta investigación, que el documento “Cómo hacer realidad el PEP: un marco curricular para la educación primaria internacional” presenta una serie de preguntas las cuales se deben tener en cuenta a

la hora de planificar la evaluación (2009, p. 35). El mismo documento ofrece oportunidades para reflexionar una vez se han aplicado las evaluaciones a través de otro tipo de preguntas con el fin de apoyar a los docentes en lo que significa evaluar. (PEP, 2009, p. 52).

A pesar de conocer el documento y de tener la oportunidad de leer estas preguntas, se perciben algunas confusiones por parte de algunos docentes, acerca del rol de la evaluación en el PEP, lo cual se evidencia en las evaluaciones que se planean y proponen para evaluar a los estudiantes, así como la aparente falta de reflexión acerca de las prácticas evaluativas para lograr hacer visible los aciertos y las oportunidades de mejora.

Para sintetizar, el concepto de evaluación que se utilizará en este trabajo es el que tiene como objetivo principal evaluar para ofrecer sugerencias y retroalimentaciones puntuales y significativas que le permita al estudiante mejorar su aprendizaje y al maestro mejorar su práctica pedagógica.

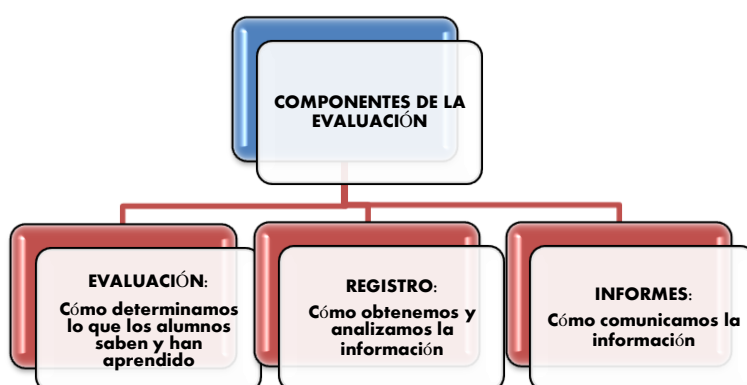


Figura 3 La evaluación en el PEP. Fuente: OBI

Los sustentos teóricos planteados en este marco de referencia permiten contextualizar el problema de investigación aquí formulado a partir de la consulta y análisis de autores y trabajos que exponen las teorías que, a criterio de la investigadora, son válidas y aportan de manera significativa al presente estudio.

En resumen, la reflexión es un aspecto esencial de la formación permanente del docente, que de hacerla de manera consciente y sistemática, le permite analizar, valorar y si es el caso, replantear diferentes aspectos de su quehacer pedagógico, entre ellos, sus prácticas evaluativas. En consecuencia, los protocolos, por sus características y propósitos, se convierten en herramientas que guían las conversaciones docentes ofreciendo oportunidades valiosas para promover dicha reflexión.

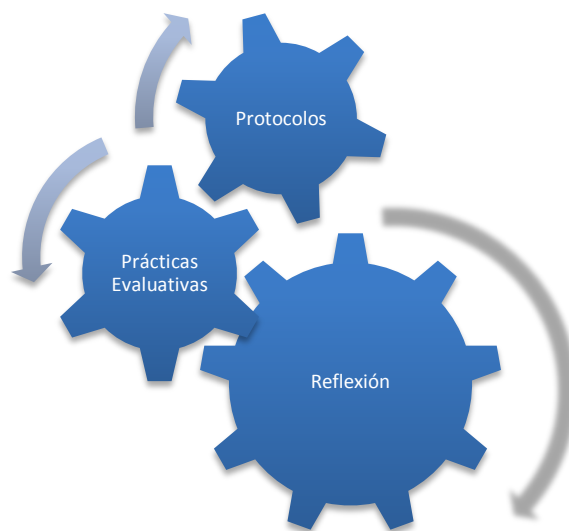


Figura 4 Articulación de los elementos del marco teórico. Fuente: la investigadora

DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque

Esta investigación se realiza bajo un enfoque cualitativo y de tipo investigación-acción participativa, teniendo en cuenta que lo que se pretende es promover la reflexión docente durante el proceso de investigación y construir conocimiento a partir de las reflexiones que se generen. Se busca analizar las reflexiones a partir de la sistematización de la experiencia con el uso de protocolos como herramientas para que los docentes reflexionen acerca de las prácticas evaluativas.

A continuación se comparten algunas referencias en relación con lo mencionado anteriormente:

Elliott (1993), señala que “la investigación acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director”. (p. 56)

Para Kemmis y McTaggart (1988) citado por Muñoz et al (2002, p. 69) la investigación acción es:

Una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas

prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar.

Como lo plantea Jean McNiff (2002) se trata de identificar una situación problemática, imaginarse una posible solución, ensayarla, evaluarla (¿funcionó o no?) y cambiar la práctica a la luz de la evaluación.

Por consiguiente, es precisamente esto lo que se pretende con la presente investigación; es decir, promover la reflexión de los docentes, que forman parte del proceso, acerca de sus prácticas evaluativas a través del uso de unos protocolos previamente seleccionados y analizados por la investigadora.

Para Muñoz y otros (2002, p. 68), “la investigación-acción aplicada a la educación ofrece contribuciones prácticas para el desarrollo de la escuela, el aula, los métodos, la formación de nuevos profesionales y, en general, a las preocupaciones de maestros, estudiantes, comunidad y sociedad.”

Población

The Victoria School es un colegio privado, bilingüe y mixto el cual ha sido autorizado por la Organización del Bachillerato Internacional (OBI) para implementar el Programa de la Escuela Primaria (PEP), marco curricular que comprende los niveles de preescolar y primaria. La presente investigación se realiza con 29 profesores de preescolar y primaria. Desde el rol de coordinadora del PEP y de investigadora se intenta dar respuesta a las preguntas que se generaron a partir de las observaciones y percepciones iniciales, buscando y ensayando una herramienta que permita promover y orientar la reflexión de los docentes a su cargo.

El grupo de docentes es un grupo heterogéneo. Algunos de ellos llevan varios años en el colegio y han recibido varias capacitaciones en el programa, otros son nuevos y están iniciando su formación en el PEP.

Se escogieron los 29 docentes que pertenecen a la sección del PEP, debido a la oportunidad que representa compartir las reflexiones de los docentes acerca de las prácticas evaluativas de las distintas áreas.

Categorías de Análisis

Categorías	Explicación	Subcategorías	Instrumentos de recolección de información
Reflexión docente	Permite visualizar momentos de reflexión de los docentes y evidenciar qué tan importante consideran la reflexión en su rol docente.	Visibilización de la reflexión Importancia de la reflexión	Wiki - tabla Video – tabla *Protocolo de focalización del aprendizaje *Protocolo esperanzas y temores
Protocolos	Permiten evaluar si esta herramienta representa una oportunidad para reflexionar a partir del análisis de los usos y propósitos.	-Tipo de Protocolos - Propósitos -Posibles usos -Condiciones para participar en un protocolo	-Encuesta -Wiki – tabla -Fotos -Videos -Diario de reflexión
Prácticas evaluativas	Permiten analizar qué tan alineadas están con los lineamientos del PEP.	Concepciones Herramientas y estrategias Evaluaciones formativas y sumativas	Herramienta de Observación Evaluaciones

Instrumentos

El wiki: Este es instrumento fue escogido a partir de la experiencia de la investigadora en la participación de un wiki durante la maestría en Pedagogía, el cual le permitió experimentar la colaboración y la documentación de las reflexiones dadas como resultado del trabajo en clase. Razón por la cual se creó un wiki para que los docentes pudieran contribuir al proceso, y a su vez, se pudieran registrar las ideas, pensamientos, preguntas, reflexiones y algunos momentos del proceso.

El wiki, como lo refiere (García, 2006), citado por López et al (2010):

Es un instrumento de naturaleza eminentemente social, dado que su valor fundamental reside en su carácter interactivo, participativo y colaborativo. Es decir, lo que da valor a estos conceptos, más que la herramienta en sí, es su carácter de vehículo para la construcción colaborativa de las ideas, la información o el conocimiento.

Para la sistematización de la información recolectada a través del wiki, se elaboró una tabla en donde se clasificó dicha información a partir de las categorías de análisis.

***Los protocolos:** Si bien los protocolos han sido objeto de estudio en esta investigación, a su vez cumplen el rol de instrumento de recolección de información debido a que a través de los mismos, se pueden recolectar las ideas, pensamientos y reflexiones de los docentes con respecto a sus prácticas evaluativas y a su sentir frente a los protocolos como tal.

Los protocolos utilizados para este fin fueron el de focalización del aprendizaje y

el de esperanzas y temores.

Para analizar la información recolectada a través de estos protocolos, se filmaron las interacciones y participaciones de los docentes durante el desarrollo de los mismos y se elaboró una tabla para registrar y transcribir la información proporcionada en los videos. Asimismo, se realizó un registro fotográfico.

Encuesta: Se realizó una encuesta para determinar qué tan familiarizados estaban los docentes con el uso de los protocolos.

Herramienta de observación: Se utiliza la herramienta de observación en la que la coordinadora habitualmente se apoya para observar las clases de los docentes. Sirvió para recolectar alguna información acerca de las prácticas de evaluación de los docentes al interior del aula.

Evaluaciones: Desde el rol de investigadora-coordinadora, las evaluaciones diseñadas por los docentes son una fuente de información acerca de sus prácticas evaluativas. Asimismo, sirvieron para la “Feria de evaluaciones” que se realizó con los docentes.

Diario de reflexión: El diario de reflexión como instrumento de recolección de información proporciona “pistas” acerca de las percepciones y reflexiones durante el proceso llevado a cabo por la investigadora. En este diario se documentaron observaciones informales, se describieron momentos del proceso, se registraron conversaciones y comentarios de los docentes.

Etapas de la investigación

Este trabajo se sustenta en las inquietudes de la investigadora que a su vez es la coordinadora del colegio donde se realiza la investigación. Es importante mencionar, como se hizo al inicio de este trabajo, la limitación que representa llevar a cabo la investigación con los docentes desde el rol de coordinadora e investigadora a la vez. No obstante, se intentó llevar a cabo un ejercicio cuidadoso que le permitiera a la investigadora promover la reflexión de los docentes.

Para organizar este trabajo se tuvieron en cuenta los aportes de Jean McNiff (2002) y se plantearon las siguientes etapas para el proceso:

- **identificar el área de práctica que será investigada**

Se parte de un supuesto inicial desde la observación de la investigadora, la cual indica que a pesar de los talleres, las sugerencias y lo exigido por la OBI, pareciera que las prácticas de evaluación de los docentes no están alineadas con la propuesta del PEP y se hace necesario buscar herramientas que permitan reflexionar acerca de dichas prácticas.

- **imaginarse una solución**

En la búsqueda de herramientas que promuevan la reflexión docente, la investigadora participa en dos protocolos: uno de consultoría y otro llamado de focalización del aprendizaje. De esta experiencia, encuentra en los protocolos una herramienta que promueve la reflexión de los docentes, tanto de manera individual como grupal. Se decide iniciar un acercamiento a los protocolos a través de un rastreo bibliográfico, encontrando que de las múltiples alternativas posibles y

teniendo en cuenta el tiempo para presentar los resultados de la investigación, el protocolo de focalización del aprendizaje y el protocolo de esperanzas y temores, son los que más se ajustarían a las necesidades del contexto en el cual se realiza el ejercicio de investigación.

El protocolo de focalización del aprendizaje podría ayudar a que sean los mismos docentes quienes identifiquen qué tan alineada está su práctica de evaluación con la propuesta del PEP. De igual manera, le permitiría a la investigadora analizar las reflexiones de los docentes.

El protocolo de esperanzas y temores, fomentaría la reflexión docente desde una mirada más personal y desde sus emociones, teniendo en cuenta que la dinámica de este protocolo es diferente a la del de focalización del aprendizaje.

➤ **implementar una solución**

- Se realiza una encuesta para saber qué tan familiarizados están los docentes con el uso de protocolos.
- Se le solicita a los docentes que escojan tres evaluaciones diseñadas por ellos y trabajadas con sus estudiantes, las cuales consideraran ejemplos de evaluaciones PEP y las entreguen en un sobre.
- Se realiza un taller, en el cual se invita a los docentes a una “Feria de las evaluaciones”. En esta feria se exponen las evaluaciones que los docentes de preescolar y primaria compartieron. Durante este taller, se trabaja por primera vez con el protocolo de focalización del aprendizaje y el de esperanzas y temores.

Asimismo, se utiliza el protocolo de ¹foco-reflexión para apoyar a los docentes en la comprensión de la dinámica de un protocolo y a su vez para hablar de sus prácticas evaluativas en pequeños grupos.

- La investigadora-coordinadora se reúne con la docente que participó en el primer protocolo como presentadora para analizar la primera experiencia.
- Para el siguiente protocolo de focalización del aprendizaje, se le pregunta a los docentes si alguno de ellos quiere asumir el rol de presentador y una profesora de preescolar decide hacerlo. La docente que participó en el primer protocolo como presentadora, en esta oportunidad participa como facilitadora.

➤ **evaluar la solución**

Para evaluar la pertinencia y el impacto de los protocolos, se crea un wiki, en la cual los docentes tienen la oportunidad de participar con sus aportes y reflexiones acerca del uso de los protocolos como tal, así como de sus reflexiones acerca de las prácticas evaluativas.

La participación de los docentes en los protocolos es grabada para luego elaborar un análisis a partir de una tabla.

➤ **cambiar la práctica a la luz de la evaluación**

Se lleva un diario de reflexión el cual sirve para documentar el proceso y las posibles reflexiones no solo de los docentes sino las de la investigadora.

¹ El protocolo de Foco-reflexión consiste en responder una secuencia específica de preguntas en un formato estructurado con grupos pequeños, utilizando habilidades de escucha activa. Se recomienda no discutir o presentar más de tres preguntas, las cuales deben ser de interés para los participantes. Luego del protocolo se hace una reflexión acerca del mismo. <http://www.nsrharmony.org/protocol/doc/microlabs.pdf>

Para poder encontrar oportunidades de mejora con respecto a la evaluación, se utiliza el protocolo de esperanzas y temores para que los docentes registren en el wiki esta información. De igual manera, una vez que se han desarrollado los protocolos de focalización del aprendizaje se registran en el wiki las reflexiones de los docentes con respecto a la experiencia con el tipo de protocolo.

Análisis y discusión de los resultados

Los instrumentos seleccionados permitieron recolectar información valiosa, la cual fue clasificada y organizada para realizar un análisis cuidadoso a la luz de las categorías planteadas y de esta manera poder compartir las reflexiones generadas.

La información que se obtuvo de las grabaciones de los protocolos, es decir, las intervenciones de los docentes, fue sistematizada en una tabla (anexos 3 y 4) de acuerdo con las categorías; se utilizaron colores para identificar las subcategorías y se realizó la comparación de los datos. De igual manera, se elaboró una tabla para sistematizar la información recolectada a través del wiki (Anexo 2).

- **Con respecto a la reflexión docente**

El análisis de los resultados permite observar que los docentes empiezan a hacer visibles sus reflexiones a partir de su participación en los protocolos y en las publicaciones que realizan en el wiki.

Algunos docentes emplean expresiones y términos que reflejan la presencia de reflexión, *“comparar mis evaluaciones con las de mis compañeras y ver las falencias que tenían las mías me permitió organizar mejor las evaluaciones. Es una gran*

oportunidad exponer nuestras debilidades y fortalezas ante nuestros compañeros, esto nos permite evidenciar nuestras falencias y mejorarlas” (Docente 1). La reflexión anterior indicaría que los docentes como lo plantean Shavelson y Stern (citados en Sanjurjo 2002) “son profesionales racionales y prácticos. Su actuación es producto de una “racionalidad limitada”, lo que hace factible que construyan sus acciones a partir de la reflexión y puedan dar cuenta de sus acciones y modificarlas” (p.25). En esta misma línea, los docentes comparten comentarios que permiten analizar el ejercicio de reflexión como una oportunidad para mejorar la práctica; *“Explorar nuevas perspectivas, conocer sus características, poderlas vivenciar y reflexionar sobre las mismas, nos invita a hacer un alto en el camino y examinar nuestras propuestas*” (Docente 7); *“Pienso que este ejercicio nos ayuda ha mejorar nuestros diseños de las evaluaciones así como su contenido, pues la retroalimentación en grupo nos sirve para reconocer nuestros posibles errores, y mejorar”* (sic)(Docente 8).

Sin duda, “el profesional reflexivo”, se encuentra en una búsqueda constante de oportunidades de mejora, de revisión y análisis de su práctica a la luz de sus teorías, implícitas o explícitas, y de las experiencias que le ofrece el contexto *“espero cada vez tener mayor claridad con respecto a la evaluación teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos y las experiencias vividas en este aspecto*” (Docente 14); *“la evaluación es parte fundamental de mi crecimiento como docente*” (Docente 20).

Retroalimentación es un término que es empleado con frecuencia en los comentarios compartidos por los docentes, *“considero que la retroalimentación ayuda a mejorar nuestro quehacer docente y a ser receptivos frente a las sugerencias que*

se nos hacen” (Docente 9), se podría deducir que no solo por la dinámica de uno de los protocolos utilizados en la cual se comparte retroalimentación cálida y fría de manera explícita, sino porque dicha retroalimentación contribuye en un proceso de reflexión; escuchar comentarios de otros acerca de un asunto, en este caso de la evaluación, apoya y enriquece la práctica reflexiva del docente. Así, como lo señalan Allen et al:

Los maestros y profesores que deciden tomar parte en estos ²procesos comparten la convicción de que a través de la descripción, el cuestionamiento, la retroalimentación y la reflexión que forman parte integral de los procesos, ellos puede convertirse en mejores docentes (2000 p. 24).

La reflexión como parte del proceso de aprendizaje se construye en colaboración, lo que permite ampliar la perspectiva, es decir, contemplar otros puntos de vista, promoviendo la confrontación de las propias percepciones y, adicionalmente, como lo plantea Dewey, enfrentando la “incertidumbre”. Un aporte a esta idea desde lo que los docentes compartieron durante la investigación sería: *“leyendo tu comentario puedo tomar para mí otros puntos de vista muy interesantes que no había tomado en cuenta”* (Docente 22); otros docentes comentaron durante la reflexión final sobre el protocolo como tal que: *“Escuchando los comentarios hubo unos con los que me sentía plenamente identificada”* (Docente 2), *“ también ayuda a que uno mismo pueda hacerse como una evaluación de su propio trabajo al mirar que opciones o que ideas los otros están dando sobre éste. Piensa uno sobre su*

² haciendo referencia a los protocolos.

propio trabajo, sobre el diseño que uno ha hecho y si ha tenido uno ese mismo estilo o no y que puede uno también mejorar en su propio trabajo” (Docente 9).

A propósito, Fourés afirma que “las personas que se involucran en un diálogo reflexivo con otros, no sólo reproducen éste a su interior sino que lo personalizan y reelaboran en este proceso de socialización” (2011, p. 156).

Por otro lado, aceptar la verdad o la realidad es un proceso que se podría denominar difícil; es decir, **recibir comentarios de los colegas acerca del desempeño profesional resulta, para algunas personas, un tanto incómodo** y algunos docentes así lo manifiestan *“no es fácil pero es un paso para que los comentarios positivos o negativos nos permitan crecer en nuestro quehacer pedagógico”*(Docente 10). No obstante, enfrentarse a esa realidad forma parte de la práctica reflexiva más aún en espacios de diálogo entre docentes, que como lo admite Erazo (2009) “son contextos privilegiados de desarrollo profesional, actualización, profundización y construcción de los conocimientos” (p.115). Sin embargo, no se puede desconocer que es necesario crear una “cultura de colaboración” para que poco a poco los docentes se vayan familiarizando con dinámicas que les permitan encontrar formas adecuadas de compartir cuestionamientos, comentarios y retroalimentación pues como lo declara una docente refiriéndose a la experiencia con uno de los protocolos, *“nos sirvió para aprender a hacer críticas respetuosas y constructivas”* (Docente 14).

“Evaluar también la forma en que estamos enseñando. Puede suceder que las evaluaciones no reflejen lo que se está trabajando en clase” (Docente 29).

“Pues aquí hemos hablado de la diferenciación y en esta evaluación no se hace evidente” (Docente 7)

A partir de reflexiones como las mencionadas arriba, se podrían mejorar las prácticas de evaluación puesto que al ser directas y puntuales permiten cuestionarse de manera crítica y realista sobre la forma como se está evaluando.

Desde la perspectiva de la investigación, se registra un proceso de observación y de reflexión del rol de la investigadora como coordinadora señalando que en los comentarios de los docentes se refleja que tienen presentes la mayoría de los elementos y características de la evaluación a la luz de lo que el PEP refiere.

Lo anterior, describe que la investigadora desde su conocimiento del contexto reflexiona acerca de los posibles cambios en los docentes como resultado de las reflexiones realizadas a partir del uso de los protocolos y en su diario de reflexión (Anexo 5) señala *“Me pregunto si a través de los protocolos se podrían repensar o se podrían analizar las evaluaciones diseñadas y aplicadas por los profesores del PEP en TVS de tal forma que ellos mismos pudieran reflexionar sobre sus prácticas evaluativas”*. Lo anterior, para que la revisión y análisis de las evaluaciones no fuera algo impuesto o exigido por la coordinadora, sino que hiciera parte de la propia reflexión de los docentes. Esta inquietud se planteó durante las primeras etapas de la investigación por ser uno de los principales intereses para la realización del presente trabajo.

Las reflexiones de los docentes a propósito de lo que Perrenoud (2004) y Schön

(1992) afirman, estarían indicando una reflexión durante el proceso o reflexión sobre la acción que llevaría a revisar la situación presente y luego tomar decisiones para implementar posibles acciones de mejora. Sin embargo, no se descarta que la reflexión en la acción esté presente a partir de los aprendizajes y comprensiones previamente adquiridos por lo docentes o aclarados y/o aumentados a partir de sus reflexiones colectivas e individuales y que, no se estén haciendo explícitos. Al respecto, Schôn (1992) señala que “lo que distingue la reflexión en la acción de otros tipos de reflexiones es su inmediata relevancia para la acción” (p.39) y agrega que “la reflexión en la acción es un proceso que podemos llevar adelante sin ser capaces de decir lo que estamos haciendo” (p.40).

Apoyando la idea de “profesionales reflexivos”, los protocolos hacen un aporte interesante desde el cómo lograrlo o cómo trabajar para llegar a serlo; por consiguiente y como lo señala Blythe, et al (2012) “la reflexión es una parte importante de todo protocolo y puede hacerse durante la discusión o por escrito” (p.120). De lo anterior también se podría decir, que este planteamiento apoya el hecho de haber utilizado un wiki como instrumento para la recolección de información.

En función de esta categoría se podría decir que los docentes establecen una clara relación entre la retroalimentación y la reflexión. Esta relación puede contribuir en la cualificación de los docentes que interactúan de manera efectiva en espacios de colaboración.

Con respecto a los protocolos

Sobre los protocolos, se encuentra que a partir de la encuesta (anexo 1) realizada los docentes no estaban familiarizados con el uso de los mismos en un contexto educativo. Por tanto, en la recolección de información se evidencia que **la mayoría de los docentes construyen la definición de protocolo a partir de la experiencia vivida con el uso de los mismos durante la investigación**, es decir durante su participación en los protocolos de focalización del aprendizaje, esperanzas y temores y foco-reflexión. Esta definición está alineada con lo referido en el marco teórico con respecto a pensar el protocolo como una “herramienta”. *“Esta experiencia me ayudó a conocer sobre protocolos en educación. No los conocía y no sabía que existían”* (Docente 9); *“esta experiencia de aprendizaje me sirvió para conocer y comprender qué es protocolo”* (Docente 13).

Los resultados dan muestras de los propósitos de los protocolos, tipos, posibles usos y condiciones para participar.

La mayoría de los docentes encuentran que los protocolos son herramientas útiles que potencializan las reuniones puesto que permiten optimizar el tiempo de las mismas, ayudan a estructurar las ideas y a enfocarse en los objetivos. *“Pienso que el protocolo, dados los tiempos que tenemos para reunirnos todo el equipo, permiten optimizar y concretar la presentación de nuestras ideas y el escuchar puntos de vistas diferentes nos abre un nuevo abanico de posibilidades de mejoramiento”* (Docente 1); *“son muy útiles para maximizar el tiempo”* (Docente 3); *“adicionalmente focaliza las intervenciones de las*

personas que participan, haciéndolos más pertinentes y menos anecdóticos. Adicionalmente el tiempo se optimiza pues nos centramos concretamente en la evaluación” (Docente 4); “El protocolo permite enfocar las intervenciones al punto y no salir por la tangente” (Docente 5); “El protocolo es una herramienta que permite transmitir, organizar y analizar la información de diversas fuentes de manera adecuada y efectiva. Es muy positivo el uso de tiempos, turnos y diversas estrategias para compartir opiniones e ideas, me parece que es una herramienta que nos ayuda a mantener la atención, a concentrarnos en lo importante y a priorizar temáticas a tratar” (Docente 23).

Algunos docentes describen las posibilidades que ofrecen los protocolos para reflexionar sobre su quehacer docente y como oportunidad de mejoramiento del equipo y a nivel individual. Algunos de ellos plantean *“Este protocolo nos puede ayudar a mejorar nuestra práctica pedagógica” (Docente 1); “sirvió para enriquecernos con los diferentes puntos de vista frente a diferentes aspectos en nuestro rol como docentes y contribuir con el mejoramiento constante como equipo” (Docente 2); “éstos protocolos ayudan nuestro quehacer pedagógico y permite cómo diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los niños que desarrollen habilidades de manera positiva para un mejor desempeño para su vida” (Docente 10)*

Algunos docentes resaltan que se tienen en cuenta las opiniones de los diferentes miembros del grupo. De igual manera resaltan que los protocolos contribuyen en el trabajo en equipo mencionando términos como colaborativo y cooperativo. *“Contribuye al trabajo en equipo” (Docente 8); “Se trabaja cooperativamente y se*

usan las coevaluaciones” (Docente 12); “Los protocolos son una herramienta que nos permite trabajar de manera cooperativa para la construcción de conocimiento. Nos permite aprender de los demás” (Docente 21).

Es de anotar, que los comentarios de los docentes con respecto a este aspecto colaborativo/cooperativo reflejan la línea tan delgada que existe entre estos dos conceptos lo cual se evidenció en el rastreo bibliográfico, pues los diferentes autores no coinciden en una definición ni en una distinción clara de los dos términos.

Sobre esta base, se puede inferir a partir de este ejercicio de investigación, que la cooperación es esencial aunque no suficiente para el trabajo colaborativo ya que este último implica ir más allá de aportar a nivel individual para alcanzar un objetivo común. “Aprender en colaboración” genera una variedad de emociones, tensiones, aciertos, desaciertos que emergen de manera natural cuando se está en la búsqueda del aprendizaje colectivo, esas tensiones se hacen visibles en el siguiente comentario *“poder hablar del producto como tal sin estarse metiendo con susceptibilidades o con amores o con cariños digamos de la persona que uno conoce porque es complicado digamos en nuestra cultura poderle decir a alguien: mira es que tu trabajo tal cosa, porque el temor que uno esté lastimando esa persona, cuando uno está dando la oportunidad de decir mira hay cosas muy chéveres pero ...”* (Docente 5).

Garrido, et al (2008) en los resultados de su investigación acerca de los “círculos profesionales de reflexión docente” anota que “la interacción de los docentes en un proceso de desequilibrio-equilibrio respecto de sus creencias, concepciones y

conocimientos, dio forma a un reposicionamiento nacido de la reflexión en un contexto de trabajo colaborativo y quehacer en las aulas” (p.10).

Los protocolos, como los círculos de reflexión docente, ofrecen oportunidades de trabajo colaborativo “en un clima de confianza” que contribuye al aprendizaje y en consecuencia “cuando los educadores se reúnen para observar y discutir acerca del trabajo del estudiante, todos aprenden”. Blythe et, al (2012, p. 118).

Ahora bien, siguiendo con el tipo de protocolos utilizados para esta investigación, se podría decir, según el análisis de los resultados, que la mayoría de los docentes coinciden en afirmar que el protocolo de focalización del aprendizaje les permitió recibir y compartir retroalimentación enfocada en los aspectos positivos y los aspectos por mejorar. *“El protocolo de focalización sirve para detectar fortalezas y aspectos a mejorar de una forma clara y rápida. Me parece que a través de este podemos tratar temas puntuales para enriquecer nuestra labor”* (Docente 13); *“El protocolo de focalización del aprendizaje convierte las reflexiones individuales cálidas y frías en enunciados que aportan a los estudiantes en cada una de las principales partes del proceso de enseñanza aprendizaje”* (Docente 18).

La mayoría de los docentes resaltan que el protocolo de focalización del aprendizaje está dirigido a enfocarse en el trabajo y no en la persona. *“El protocolo de retroalimentación cálida y fría permite que se presenten inquietudes y opiniones directamente sobre el trabajo del cual se está aplicando, evitando que se hable de la persona que lo produjo”.* (Docente 26); *“la retroalimentación fue dirigida hacia el trabajo, no la persona y el protocolo hace, por su estructura y organización,*

que las intervenciones sean enfocadas y puntuales". (Docente 21).

Es pertinente resaltar que una docente anota que el protocolo de focalización del aprendizaje le permitió aprender a hacer críticas constructivas y respetuosas.

Por su parte, algunos docentes comentan que el protocolo de esperanzas y temores les permitió darse cuenta que se comparten los temores y las esperanzas dentro del grupo de docentes. *"Fue interesante y a la vez saber que varios compartimos los mismos temores, así como las esperanzas"* (Docente 20)

Algunos docentes mencionan que tanto el protocolo de focalización del aprendizaje como el de esperanzas y temores les permitió reflexionar acerca de su quehacer docente y lo ven como oportunidades de mejora. Otros mencionan que los protocolos promueven los cambios. En cierto modo, se perciben similitudes en cuanto al propósito de los protocolos empleados.

¿Qué podría determinar el uso de un protocolo?

Existe una amplia oferta de protocolos que han sido creados, analizados y evaluados por diferentes docentes y grupos de investigadores interesados en esta herramienta. Los protocolos, como se evidenció en el rastreo de los antecedentes, han sido creados por las necesidades del contexto.

Una vez los docentes se acercan a los protocolos, los conocen y participan en ellos, pueden sugerir posible usos. Se observa que algunos docentes coinciden en proponer que podrían ser utilizados para la planificación colaborativa, para la revisión del programa de indagación del colegio y para la revisión de la secuencia de contenidos. Es evidente que aunque los docentes en sus comentarios mencionan el uso de los protocolos para abordar aspectos de la evaluación, también se consideran

diferentes aspectos del PEP.

Es así, como la mayoría de los docentes encuentran que los protocolos se pueden utilizar en diferentes contextos, espacios y momentos del quehacer pedagógico, una docente anota que *“es evidente que ambos protocolos se pueden usar en las distintas instancias del quehacer pedagógico”*. Sin embargo, algunas reflexiones advierten que éstos trascienden el aula por ejemplo: *“pienso que se pueden utilizar en todos los aspectos de nuestras vidas pues siempre tenemos temores que superar y esperanzas personales”* (Docente 8).

La mayoría de los docentes asocian el uso de los protocolos con la evaluación, mencionando que éstos servirían para la elaboración de las diferentes estrategias y para el diseño de las herramientas, *“a mí me parece una actividad muy enriquecedora en el sentido en que por ejemplo si estuviésemos diseñando evaluaciones tener la opinión y la creatividad de todos es muy enriquecedor y le ayuda a uno también tanto a abrirse mentalmente para otras opciones”* (Docente 28).

Además señalan que estos se pueden utilizar para la evaluación de conocimientos previos, autoevaluación, evaluación de habilidades y del trabajo colaborativo. Al respecto una docente describe los posibles usos del protocolo de esperanzas y temores *“considero que se podría utilizar en contextos de clase para identificar conocimientos previos de los estudiantes y las preguntas que tienen frente a un nuevo concepto o para hacer auto-evaluaciones en distintos aspectos y hacer diagnósticos de su proceso de aprendizaje”* (Docente 2); *“Después del protocolo que trabajamos hoy, me surge una idea. En el open house sería una buena opción para conocer las expectativas que los padres tienen en cuanto al año académico nuevo, a*

través de esta rutina. (Docente 27)

Los usos posibles que se le pueden dar a los protocolos, tal y como se mencionó anteriormente, están influenciados por las necesidades del contexto y además por el interés de los miembros del equipo, razón por la cual en una de las experiencias compartidas por Blythe, et al (2012), los integrantes de un equipo “encontraron en los protocolos una oportunidad para organizar su trabajo y guiar sus conversaciones, de tal manera que se despertara el interés por el conocimiento de otros”. (p. 80)

A continuación se analizan las posibles condiciones que se deben tener en cuenta a la hora de participar en un protocolo. La mayoría de los docentes reconocen ciertas características que son necesarias para el docente que participa en un protocolo las cuales son ser de mentalidad abierta, respetuoso, empático y honesto; una docente refiere *“es importante el respeto de todos, así no participen” (Docente 19)*. Lo anterior, se relaciona directamente con los atributos del ³Perfil de la Comunidad de Aprendizaje del IB (OBI) y ⁴las actitudes del PEP.

De igual manera, algunos coinciden en mencionar que para participar en un protocolo se requiere tener habilidades de comunicación y habilidades de autocontrol, las cuales también forman parte del marco curricular del PEP.

Por último se podría inferir que las características de la personalidad del docente influyen en la manera como asumen o interactúan en un protocolo. Lo anterior se evidencia en algunos comentarios con respecto a la rigurosidad de los protocolos y el hecho de recibir comentarios por parte de sus pares. Algunos de esos

³ El Perfil de la Comunidad de Aprendizaje del IB se compone de diez atributos entre los cuales se encuentra la mentalidad abierta, pensadores e íntegros.

⁴ Las actitudes del PEP son doce; algunas de ellas son: respeto, empatía, entusiasmo, tolerancia y cooperación.

comentarios son *“pueden llegar a ser demasiado rigurosos”* (Docente 3); *“los protocolos son algo rígidos”* (Docente 4); *“requiere trabajo cooperativo y el compromiso de los miembros del grupo para ser claros, profesionales y honestos en sus comentarios y opiniones”* (Docente 23); *“permitir que observen mis evaluaciones y sea abierta a cambios”* (Docente 19), *“Yo no sé si yo sea capaz de ponerme ahí a explicarles unas cosas para tener una retroalimentación de tantas personas al mismo tiempo”* (Docente 27).

Así como las características individuales de los participantes pueden influir para interactuar en un protocolo, las característica del grupo en general, también se deben tener en cuenta puesto que *“el éxito de cualquier proceso para observar el trabajo de los estudiantes depende de la habilidad del grupo para compartir sus ideas con honestidad y respeto”* Blythe, et al (2012, p. 97).

Con frecuencia se habla de la importancia de la reflexión en los docentes, pero es evidente la ausencia de estrategias que orienten este proceso. En esta investigación se puede apreciar que para los docentes, los protocolos representaron una herramienta valiosa para su quehacer pedagógico. De igual forma, se observa que utilizarlos, contribuyó no solamente a la reflexión individual sino al cómo contribuir al aprendizaje de otros a través de la retroalimentación cálida y fría.

En resumen, los protocolos utilizados se convirtieron en experiencias de aprendizaje para los docentes tanto a nivel profesional como personal.

Con respecto a la evaluación

A partir del interés de la investigadora por orientar y promover en los docentes la reflexión acerca de las prácticas evaluativas, el tipo de protocolos seleccionados representaron una oportunidad para recolectar información acerca de las prácticas evaluativas realizadas en el colegio buscando punto de encuentro con respecto a:

“la idea de que cada colegio es una comunidad donde todos aprenden, donde hay un aprendizaje continuo de los maestros sobre las necesidades y capacidades de cada alumno, el contenido con el cual trabajan y sus propias prácticas docentes, además de una continua capacitación profesional” OBI, (2009, 10).

Dentro de las subcategorías abordadas se encuentran las concepciones de evaluación, las herramientas y estrategias de evaluación y la evaluación formativa y sumativa. Todos aspectos que pueden arrojar información acerca de qué tan alineadas están las prácticas evaluativas de los docentes con los lineamientos del PEP.

El protocolo de esperanzas y temores permitió recolectar información acerca de las posibles concepciones de los docentes en relación con la evaluación a partir de la pregunta: ¿Cuáles son tus temores y esperanzas con respecto a la evaluación? Desde el rol investigadora-coordinadora, se escogió este protocolo para facilitar la expresión de los docentes y fomentar una socialización lo más auténtica posible.

La mayoría de los docentes dejan ver en sus reflexiones la importancia de la claridad en las evaluaciones, la articulación entre la herramienta y la estrategia, “*mis*

temores tienen que ver con el hecho de hacer evaluaciones con herramientas y estrategias no articuladas o poco claras, que desvirtúen los resultados y que no permitan que los estudiantes den cuenta de sus aprendizajes reales y perdurables.” (Docente 1). Asimismo, mencionan la pertinencia de dichas evaluaciones de acuerdo a la edad de los estudiantes, *“proponer y diseñar estrategias de evaluación acordes para la edad de mis niños dinámicas, lúdicas, en las cuales los niños se sientan involucrados y potencialicen las habilidades aprendidas”*. (Docente 17).

Para el PEP *“la evaluación sumativa debe proporcionar oportunidades variadas para que los alumnos demuestren la comprensión conceptual que han logrado”* OBI, (2009, p. 35) lo cual se relaciona con algunas de las esperanzas que los docentes compartieron *“Poder proporcionar a los niños diferentes espacios y formas mediante las cuales cada uno de ellos puedan expresar sus conocimientos con confianza. De igual manera, que la evaluación sea una oportunidad para desarrollar habilidades que le permitan a los estudiantes expresar y explicar sus conocimientos y argumentar sus puntos de vista”* (Docente 10) y con algunos temores *“Que las evaluaciones no sean lo suficientemente variadas y claras para que los estudiantes tengan diferentes formas de demostrar su comprensión”* (Docente 21).

“La evaluación continua permite apreciar la comprensión, los conocimientos las habilidades y actitudes de los alumnos. También es una forma de reconocer sus estilos de aprendizaje y sus características individuales para poder diferenciar la enseñanza” OBI (2009, p.35). En ese sentido, algunos docentes señalan *“mis temores son que al hacer el proceso de evaluación, nos demos cuenta que el proceso de enseñanza no ha sido lo suficientemente efectivo para llevar a los*

estudiantes a la comprensión de los conceptos y el desarrollo de habilidades, o simplemente, no sean las que realmente den cuenta de tal proceso y pasemos por alto niños con dificultades específicas". (Docente 2), *"espero que la evaluación que utilice me permita contribuir a la diferenciación dentro de mi aula de clase"* (Docente 5) lo cual parecería indicar que **los docentes reconocen la importancia de la diferenciación en la evaluación, tal como lo plantea el PEP**. *"Las esperanzas que tengo con respecto a las evaluaciones es que el diseño sea claro y apropiado para la edad de los niños en dónde pueda descubrir tanto las fortalezas como determinar las debilidades y necesidades de mis estudiantes para así diseñar estrategias que ayuden a los niños"* (Docente 9).

Esta información recolectada a través del protocolo de esperanzas y temores, permitió que algunos docentes pudieran dar cuenta de su conocimiento y comprensión de las herramientas de evaluación *"Poder hacer uso de herramientas de evaluación adecuadas para que de esta manera se pueda evidenciar el proceso de aprendizaje de cada niño"* (Docente 6), *"Tratar de implementar diferentes estrategias y herramientas de evaluación que me permitan observar de una manera clara y objetiva lo que los estudiantes han aprendido"* (Docente 21), *"Entre mis esperanzas está lograr un trabajo más profundo que el año anterior en cuanto variedad de estrategias y recolección de información de los procesos de mis estudiantes"* (Docente 5), *"Mi temor es que las herramientas de evaluación no reflejen lo que se está evaluando"* (Docente 29).

"Siempre que sea posible, los alumnos deben participar en la planificación de las tareas de evaluación" OBI (2009, p.35). Al respecto, algunos docentes consideran que la evaluación *"sea dinámica, relativa y selectiva entre lo que desean los*

estudiantes y lo que espera el docente” (Docente 18) y comentan “reconozco lo útil que es para los alumnos el ser parte de su diseño ya que genera compromiso, desarrolla habilidades de pensamiento y reflexión, mientras ellos van siendo más conscientes de su propio proceso de aprendizaje” (Docente 23).

Desde el punto de vista de esta investigación, los comentarios de los docentes reflejaron información importante acerca de las concepciones de evaluación así como las estrategias y herramientas con relación al PEP. Aunque explícitamente no se mencionó ni la evaluación sumativa ni la formativa, sí se puede inferir su presencia a través de algunos de los comentarios.

De esta manera los planteamientos referidos en el marco teórico fueron útiles a la hora de analizar los resultados como es el caso de la obra de Schön (1992) la cual sirvió de apoyo para reafirmar la reflexión del profesional como la oportunidad que tiene el docente para involucrarse “cognitiva y afectivamente” en los procesos y sucesos que viven él y sus estudiantes, de manera que se cuestione sobre sus prácticas, dando paso a la revisión de la teoría vs la práctica.

En el caso de los protocolos, estos cuentan con “momentos para reflexionar sobre lo aprendido y acerca del proceso en sí”. Blythe, et al (2012, p. 120) lo cual se evidenció a través de los diferentes aportes y comentarios.

La evaluación por su parte juega un rol importante en los resultados obtenidos puesto que a lo largo del análisis se caracterizan las prácticas evaluativas de los docentes a partir de sus reflexiones para luego compararlas a la luz de lo que el PEP plantea sobre el currículo evaluado.

En resumen, la mayoría de docentes reconocen y referencian en sus comentarios, tanto en el wiki como en su participación durante los protocolos, los planteamientos del PEP con respecto al currículo evaluado. De igual modo, **reconocen la necesidad de ofrecer a sus estudiantes múltiples alternativas para que puedan demostrar su comprensión y el desarrollo de sus habilidades.**

Esta discusión de resultados a partir del análisis de la información recolectada y sistematizada se enmarca en los planteamientos del marco teórico y de los antecedentes, permitiendo encontrar respuestas a la inquietud personal de la investigadora, lo cual la motivó a realizar el presente ejercicio de investigación.

Por su parte, la investigadora dentro de sus propias reflexiones encuentra varios aspectos que vale la pena mencionar.

Las concepciones de evaluación de los docentes coinciden con los planteamientos del PEP. Algunos docentes, de quienes se tenían dudas con respecto al conocimiento que tienen del rol de la evaluación en el PEP, demostraron en sus participaciones una clara alineación con lo que refiere el currículo evaluado. Asimismo, a partir de uno de los protocolos trabajados reconoce que los temores compartidos entre los docentes reflejan que se hace necesario brindar oportunidades para ampliar la comprensión de algunos aspectos como son las herramientas y las estrategias de evaluación así como el concepto de diferenciación en las prácticas evaluativas.

Con respecto a los protocolos, la investigadora considera que si bien no estaba muy familiarizada con el uso de estas herramientas al iniciar la investigación, pudo

comprender los propósitos y características de algunos de los que analizó, lo cual le permitió escoger los que a su criterio resultaban más convenientes para el ejercicio teniendo en cuenta las posibles dificultades y limitaciones desde su rol como coordinadora e investigadora a la vez.

A través de los comentarios y las reflexiones de los docentes, la investigadora planteó en diferentes espacios del colegio, el uso de protocolos para lograr reuniones más efectivas.

El proceso de investigación que se llevó a cabo generó en la investigadora cuestionamientos, tensiones, reflexiones desde su rol de coordinadora y de estudiante de la maestría. El ejercicio de investigación realizado, le permitió analizar su propio proceso a la luz de su estilo de aprendizaje y la llevó a pensar en la investigación como un ciclo de etapas que no van enumeradas porque no representan un proceso lineal de pasos en un orden único. Así, la investigación desde su visión personal, la plantea como una experiencia de aprendizaje personal en este caso, pero compartida con otros, rigurosa y permanente que considera aspectos no solo a nivel intelectual sino a nivel emocional.

En su proceso de intentar comprender un aspecto pedagógico y relevante para su contexto laboral con el ánimo de mejorarlo, la investigadora con ayuda de otros terminó comprendiéndose a ella misma en ese contexto.

Conclusiones

Aunque la primera experiencia de los docentes con el uso de protocolos no fue fácil y la investigadora asumió el rol de facilitadora por primera vez un tanto insegura, a medida que se fueron usando con mayor frecuencia se fue aumentando la receptividad frente al uso de los mismos y representaron espacios de reflexión docente permitiendo que cada uno de ellos a su ritmo y dependiendo de su nivel de experticia en el Programa, elaboraran reflexiones acerca del rol de la evaluación en el PEP y de la oportunidad que ofrecen los protocolos para reflexionar acerca del quehacer docente. No obstante lo que unos reflexionaron no significa que todos hayan reflexionado sobre lo mismo.

Si bien no todos los docentes intervienen en las discusiones que se generaron a partir del uso de los protocolos, se observa que algunos de ellos toman notas y están atentos durante la dinámica lo que permite concluir que la participación de los miembros del equipo durante el desarrollo del protocolo no se limita a la expresión oral.

El rol que asumen los docentes durante un protocolo, en este caso el de focalización del aprendizaje, representa un reto y una oportunidad debido a que cada uno tiene unas funciones específicas y son igualmente importantes dentro del desarrollo de dicho protocolo. En la primera experiencia la investigadora asumió el rol de facilitadora y una de sus reflexiones fue que “logró” permanecer en silencio y se limitó a cumplir las funciones de su rol y aunque el hecho de no intervenir durante el

protocolo le generó un poco de frustración al principio se permitió escuchar. En la segunda experiencia con el protocolo mencionado, la investigadora asumió un rol de observadora, esta vez sin frustración alguna.

Los docentes de preescolar y primaria en The Victoria School identifican los elementos de la evaluación según los lineamientos del PEP lo cual indica que sus concepciones, aunque no era el principal objetivo de esta investigación, coinciden con lo que plantea el ⁵Programa. Situación que contrasta con algunas dudas que se tenían al inicio de esta investigación con respecto a algunos docentes.

Existe una clara coincidencia en los temores de los docentes con respecto al tipo de estrategias y herramientas que se elaboran para buscar las evidencias de comprensión de sus estudiantes, lo cual indica un interés por mejorar sus prácticas a partir de reconocer que se tiene esa duda y además al darse cuenta que es un temor compartido con otros colegas, la interacción en los espacios de diálogo reflexivo, es decir la participación en los protocolos, se hace de manera más natural y tranquila. Asimismo esta información invita a que la coordinadora busque alternativas para que los docentes aumenten su comprensión en este aspecto, por cuanto es evidente la preocupación general en los docentes a la hora de elaborar herramientas de evaluación que permitan registrar de manera eficaz y precisa los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

La retroalimentación que en su momento representó un desafío para los docentes tanto a la hora de ofrecerla como a la hora de recibirla se convirtió en un

⁵ Programa se refiere al Programa de la Escuela Primaria (PEP).

aspecto valioso para algunos docentes quienes evidenciaron un cambio de actitud frente a la misma.

Como se comentó al inicio de esta investigación las posibles limitaciones para llevar a cabo este proceso estaban encaminadas al hecho de que la participación de los docentes estuviera influenciada por tener que “cumplirle” a la coordinadora. Sin embargo, se intentó que dicha participación se generara de manera libre y espontánea en el momento en que los docentes encontraran significado a lo que estaban haciendo y parece que al encontrar en los protocolos una herramienta para reflexionar acerca de sus prácticas, los docentes, en su mayoría, decidieron participar por iniciativa propia. Lo anterior se deduce porque hubo algunos docentes que no participaron en el wiki de manera permanente y otros que sí lo hicieron y además utilizaron y/o sugirieron emplear los protocolos trabajados en contextos diferentes al de las reuniones docentes.

Es necesario revisar el uso de los protocolos en otros espacios y acerca de otros aspectos del quehacer docente y la vida escolar por ser estas herramientas útiles y atendiendo a lo que los docentes refirieron al respecto. No obstante, algunos docentes implementaron los protocolos utilizados en diferentes contextos de su quehacer docente. Algunos de ellos sugirieron la utilización de los mismos en eventos escolares como las mesas de trabajo y la revisión del programa de indagación.

Desde el punto de vista de esta investigación, los protocolos se convirtieron en instrumentos valiosos y pertinentes para la recolección de información y posterior análisis de la misma.

Aunque no era el objetivo, la investigadora experimentó un proceso de reflexión en dos sentidos. Uno como coordinadora con respecto a las reflexiones de los docentes y su rol de líder pedagógica en el colegio, lo cual representó una oportunidad para identificar aspectos por mejorar que tienen un alto grado de responsabilidad desde su cargo. En un segundo sentido la investigadora experimentó un difícil pero interesante reto en su proceso que le hizo pensar más en el concepto de indagación, a partir de lo que plantea Short (2002), que en un ejercicio lineal de investigación, por ser un proceso rico en etapas que no tienen un orden determinado y se aproxima más a una forma de acercarse al conocimiento y a la construcción de significados que en realidad enriqueció la elaboración de su trabajo. Por tal razón, su proceso según su visión personal, se asemeja al planteado en el siguiente ciclo lo que le permitió ir más allá de sus comprensiones iniciales sobre el objeto de estudio de la investigación y del proceso como tal.

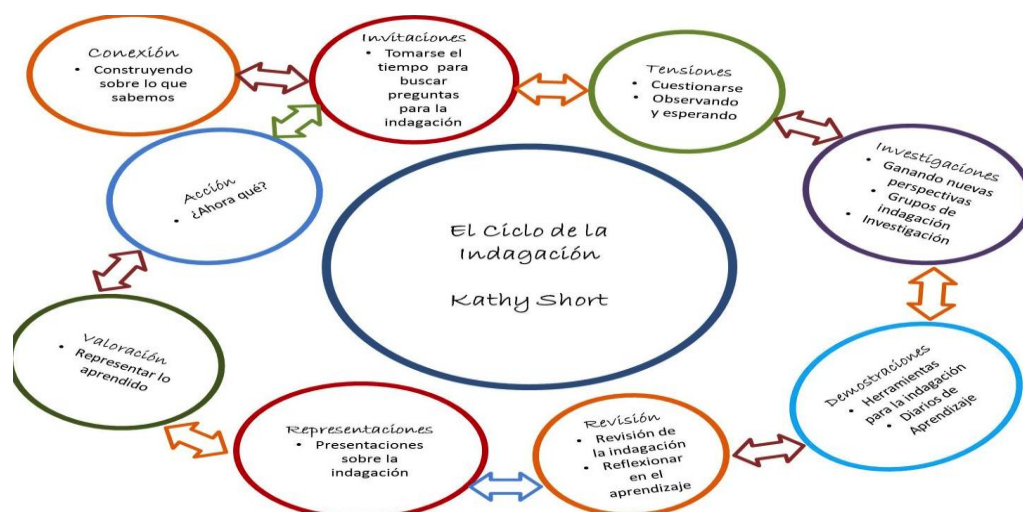


Figura 5 El ciclo de indagación Fuente: Kathy Short (2002)

Las reflexiones de los docentes se evidenciaron a través de los comentarios realizados en las diferentes reuniones, en las que no se estaban utilizando protocolos, en las sugerencias y propuestas para su implementación de acuerdo a las necesidades del contexto e intereses de algunos de ellos. De igual manera, las prácticas de evaluación de varios docentes incluyeron cambios y transformaciones por iniciativa propia a partir de lo discutido durante los protocolos y de las reflexiones individuales y colectivas.

Durante las reuniones que se realizan para revisar las evaluaciones, los docentes hacen referencia a los aprendizajes perdurables adquiridos durante el protocolo de focalización del aprendizaje.

Para la reunión de inicio de año escolar con padres se utilizó el protocolo de esperanzas y temores por sugerencia de los docentes.

Recomendaciones

La profesión docente exige cada vez más la revisión y busca de sentido de las acciones pedagógicas que se llevan a cabo al interior del aula y de la institución educativa en general. Razón por la cual, los líderes pedagógicos tienen la responsabilidad de generar no solamente espacios de reflexión entre los docentes sino acompañarlos en este proceso. Es decir, no basta con agendar y participar en reuniones docentes, se hace necesario brindar herramientas que orienten dicha reflexión.

Es importante tener en cuenta que cuando se habla de procesos de reflexión no se puede ni debe limitar a problemas, debilidades o equivocaciones, puesto que se le debe analizar en un sentido más amplio por cuanto la reflexión también permite pensar en lo que se está haciendo bien.

Cuando un directivo docente intenta generar cambios y transformaciones en su contexto escolar, es necesario que se cuestione frente a lo que se está haciendo, lo que va por buen camino y lo que necesita mejorar para de esta manera buscar mecanismos que contribuyan a alcanzar los objetivos de manera colaborativa. Solo así los docentes se involucran y asumen los retos planteados como responsabilidades compartidas. De igual manera, es recomendable que en esta búsqueda se tengan en cuenta los estados emocionales de los docentes, que al igual que sucede con los estudiantes, pueden limitar sus procesos cognitivos impidiendo que se generen verdaderos cambios al interior del docente que en últimas es lo que permitirá transformaciones reales al interior del aula, lo demás solo serán

soluciones paleativas que no tendrán mayor transcendencia por carecer de la consciencia y motivación intrínseca de los docentes.

Vale la pena pensar la investigación como un proceso cíclico, multifacético que implica un deseo de conocer, saber y explorar el cual es diferente para cada investigador por lo tanto varía no solo la intenciones y pretensiones de la investigación, sino también la forma como ésta se lleva a cabo. Es decir, cada investigador podría asumir o construir un modelo de investigación que se acomode a sus fortalezas y necesidades intelectuales y emocionales.

A partir de la experiencia de la investigadora, los protocolos se pueden utilizar como instrumentos de recolección de información en una investigación.

REFERENCIAS

La Torre y Frisancho (2011). Percepción de la reflexión docente en un grupo de maestros de una escuela pública de Ayacucho. Educación Vol. XX, N° 38, 25-44 recuperado el 17 de abril de 2013

Allen, D., & et al.(2000). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes. Buenos Aires: Paidós.

Bazan & González (2007) Autonomía profesional y reflexión del docente: una resignificación desde la mirada crítica. REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, núm. 11, 69-90 recuperado el 12 mayo de 2013

Blythe, T., & et al. (2008). Looking together at student work. New York – United States: Teachers College Press.

Blythe, T., & et al. (2012). Observar juntos el trabajo de los estudiantes: una guía para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Bogotá-Colombia: Universidad del Rosario.

Dewey (1989). Cómo pensamos nueva exposición de las relaciones entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Buenos Aires: Paidós.

Erazo (2009) Práctica reflexiva como estrategia de desarrollo profesional: presencia y estructura en reuniones docentes. Educación y Educadores, volumen 12, No. 2, 48-

74 recuperado el 17 de abril de 2013

Erazo (2009) Prácticas reflexivas, racionalidad y estructura en contextos de interacción profesional. *Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núm. 133, 114-133 recuperado el 17 de abril de 2013

Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Madrid: Morata.

Featherstone (2000) *Working together, thinking together*. New York – United States: Teachers College Press.

Fourés (2011) Reflexión docente y metacognición. Una mirada sobre la formación de formadores. *Zona Próxima revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, Núm. 14, 150-159 recuperado el 17 de abril de 2013

Garrido (2007). Estrategia para la incorporación de TIC en la enseñanza de las ciencias: los Círculos Profesionales de Reflexión Docente y la experiencia del proyecto FLEXITIC. *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 47, 1-12 recuperado el 25 de mayo de 2013

Ghitis Jaramillo (2012) *Trayectorias de pensamiento en la construcción de conceptos pedagógicos en estudiantes de maestría en pedagogía*. Tesis de maestría. Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.

Gimeno Sacristán, Pérez Gómez (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. España: Ediciones Morata S.L.

Gómez Lozano (2009) Transformación de concepciones y prácticas educativas en docentes del área de español. Tesis de maestría. Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia.

Larousse (2007). Diccionario manual de la lengua española Vox. Recuperado el 10 de abril de 2012 de <http://es.thefreedictionary.com/protocolo>

Lewis (2001-2002). Grupos de trabajo en comunidades virtuales. Recuperado el 22 de marzo de 2013 de http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/lewis0102/lewis0102_imp.html

López Meneses, E., Domínguez Fernández, G., & Álvarez Bonilla, F. (2011). Eduwikis: nuevos entornos colaborativos para la profesionalización docente (p. 1-11). Recuperada en <http://www.raco.cat/index.php/DIM/article/view/243452>

McDonald Joseph (2007) The power of protocols: an educator's guide to better practice. New York – United States: Teachers College Press.

McNiff Jean (1995, 1997) Investigación Acción para el Desarrollo Profesional: Consejos Prácticos para Investigadores Nuevos. Tercera edición © Jean McNiff 2002. Traducido por Patricia León Agusti Revisado por Angela Salmón y Constanza Hazelwood

Muñoz et al (2002) Experiencias en investigación-acción-reflexión con educadores en proceso de formación en Colombia. Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 4, No. 1, 67-80 recuperada el 22 de junio de 2013

OBI (Organización del Bachillerato Internacional) (2009) Cómo hacer realidad el

PEP. Cardiff, UK. OBI.

Perrenoud (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar.

España: Grao.

Perrenoud (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. España: Grao.

Rotavista & Talero (2010). La evaluación como práctica reflexiva: un medio para comprender y mejorar la enseñanza. Tesis de maestría. Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia.

Sanjurjo (2002). La formación práctica de los docentes: reflexión y acción en el aula. Rosario, Argentina: HomoSapiens ediciones.

Schôn (1998). El profesional reflexivo: Cómo piensan los profesionales cuando actúan. España: Ediciones Paidós Ibérica.

Schôn (1992). La formación de profesionales reflexivos hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. España: Ediciones Paidós Ibérica.

Short G, Kathy Taking the PYP forward, Inquiry as a stance on curriculum. Cardiff, UK: John Catt Educational, Ltd.

Zañartu. Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de dialogo interpersonal y en red. Revista digital de educación y nuevas tecnologías, núm. 28, año V.

ANEXOS

Anexo 1 Encuesta

- ¿Ha utilizado los protocolos en su práctica docente?

Si _____ No _____

- Si su respuesta fue si, ¿Qué tipo de protocolos ha utilizado? Nómbralos

- ¿Ha utilizado protocolos para valorar el trabajo de los estudiantes?

Si _____ No _____

- Si su respuesta a la primera pregunta fue si, ¿Para qué sirven los protocolos?

- ¿Le gustaría hacer uso de protocolos en su práctica docente?

Si _____ No _____

Anexo 2 Tabla para sistematizar la información recolectada a través del wiki.

Docentes	Protocolos - Tipo de Protocolos - Propósitos	Protocolos - Posibles Usos - Condiciones para participar en un protocolo	Prácticas evaluativas Concepciones Herramientas y estrategias Evaluaciones formativas y sumativas	Reflexión Docente -Visibilización de la reflexión - Importancia de la reflexión
D 1	Pienso que el protocolo, dados los tiempos que tenemos para reunirnos todo el equipo, permiten optimizar y concretar la presentación de nuestras ideas y el escuchar puntos de vistas diferentes nos abre un nuevo abanico de posibilidades de mejoramiento. Para D23 estoy de acuerdo contigo en que los protocolos permiten que la opinión de todos sea tomada en cuenta, en tanto su propia organización lo permiten. Esto es valioso en comunidades académicas y de aprendizaje. Este protocolo nos puede ayudar a mejorar nuestra práctica pedagógica.		puedo decir que mi esperanza es realizar evaluaciones muy claras para mis estudiantes, evaluaciones que den cuenta del proceso de aprendizaje de cada uno de ellos y a partir de lo evidenciado en estas, poder hacer los ajustes pertinentes dentro de mi práctica para apoyarlos en lo que requieran de manera asertiva. Mis temores tienen que ver con el hecho de hacer evaluaciones con herramientas y estrategias no articuladas o poco claras, que desvirtúen los resultados y que no permitan que los estudiantes den cuenta de sus aprendizajes reales y perdurables.	me sirvió fue ver otras formas de evaluación desarrolladas en los distintos niveles. De otra parte, al comparar mis evaluaciones con las de mis compañeras y ver las falencias que tenían las mías me permitió organizar mejor las evaluaciones; aunque pienso que es un ejercicio permanente de reflexión sobre la mejor forma de evidenciar los aprendizajes y comprensiones de nuestros estudiantes, teniendo en cuenta que sus ritmos y formas de aprender son diferentes. Para D24 estoy de acuerdo contigo en relación a que es una gran oportunidad exponer nuestras debilidades y fortalezas ante nuestros compañeros, esto nos permite evidenciar nuestras falencias y mejorarlas. Por lo general nos cuesta aceptar nuestras debilidades y por eso no las exponemos, por temores o inseguridades.
D2	sirvió para enriquecernos con los diferentes puntos de vista frente a diferentes aspectos	Me parece que está muy conectado con la planificación colaborativa y puede usarse	Mis esperanzas son que la evaluación esté tan bien articulada con el currículo	

	<p>en nuestro rol como docentes y contribuir con el mejoramiento constante como equipo.</p> <p>Protocolo de Esperanzas y temores</p> <p>Creo que este protocolo sirvió para poder determinar expectativas generales frente a un tema nuevo y su transferencia y al mismo tiempo, para reflexionar sobre nuestras fortalezas y aspectos a mejorar.</p>	<p>para considerar distintas perspectivas frente a la evaluación, las unidades de indagación y desarrollo de experiencias de aprendizaje claras, pertinentes y coherentes de acuerdo con los criterios establecidos.</p> <p>Protocolo de Esperanzas y temores</p> <p>Considero que se podría utilizar en contextos de clase para identificar conocimientos previos de los estudiantes y las preguntas que tienen frente a un nuevo concepto o para hacer auto-evaluaciones en distintos aspectos y hacer diagnósticos de su proceso de aprendizaje.</p> <p>La realización del protocolo requiere de una mentalidad abierta para poder asumir de una manera positiva la retro-alimentación en términos de fortalezas y aspectos a mejorar, cuando se está en el lugar de la persona que recibe dicha retro-alimentación.</p> <p>Así mismo, se requiere de buenas habilidades de comunicación para expresar los puntos de vista de una manera eficaz, con respeto y empatía hacia la persona que está recibiendo los</p>	<p>escrito y el enseñado de tal manera que si pueda dar una evidencia clara del proceso de aprendizaje de los estudiantes en relación con los objetivos propuestos, además de ser pertinente, permanente e incluya una gran variedad de oportunidades para que ellos demuestren lo que han aprendido, teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.</p> <p>Mis temores son que al hacer el proceso de evaluación, nos demos cuenta que el proceso de enseñanza no ha sido lo suficientemente efectivo para llevar a los estudiantes a la comprensión de los conceptos y el desarrollo de habilidades, o simplemente, no sean las que realmente den cuenta de tal proceso y pasemos por alto niños con dificultades específicas.</p>	
--	--	---	---	--

		<p>comentarios.</p> <p>Para D26 Estoy de acuerdo con tu reflexión, de hecho, tenemos algo en común y es la planificación colaborativa, especialmente el de focalización del aprendizaje en el momento de evaluar planificadores y el programa de indagación.</p>		
D3	<p>son muy útiles para maximizar el tiempo</p> <p>- ayudan a estructurar el proceso de pensamiento para ser más eficiente</p>	<p>Es evidente que ambos protocolos se pueden usar en las distintas instancias del quehacer pedagógico. Desde la preparación de las clases, aplicando rutinas para así maximizar el tiempo de clase. Se puede aplicar en evaluaciones, especialmente las evaluaciones orales y las discusiones en clase se podrían aplicar los protocolos para mejorar la participación y el tiempo de los estudiantes. pueden llegar a ser demasiado rigurosos</p>		
D4	<p>El protocolo fue una experiencia enriquecedora en la que pudimos ver cómo se puede hacer una retroalimentación objetiva, ya que nos centramos en el punto a tratar y no en la persona. Adicionalmente focaliza las intervenciones de las personas que participan,</p>	<p>El protocolo se puede utilizar como parte de la organización de una experiencia de aprendizaje guiada paso a paso. Allí los estudiantes tendrán la oportunidad de desarrollar habilidades de pensamiento ya que sus intervenciones serán con objetivos específicos y dentro</p>	<p>Poder implementar la diferenciación en los tipos de evaluación que propondré, para poder ayudar a los niños a lograr los objetivos utilizando diferentes caminos. Hacer que las evaluaciones sean significativas para los niños, que contemplen las diferentes habilidades de</p>	

	<p>haciéndolos más pertinentes y menos anecdóticos.</p> <p>Para el D5</p> <p>Adicionalmente el tiempo se optimiza pues nos centramos concretamente en la evaluación.</p>	<p>de un ambiente estructurado. Es un ejercicio en el que se requiere de organización y habilidades de comunicación para que cumpla los objetivos propuestos. Los protocolos son algo rígidos.</p>	<p>lengua propuestas en la secuenciación de contenidos.</p> <p>Dejar pasar por alto dificultades de mis estudiantes que se deban evidenciar en las evaluaciones y que no se evidencien.</p> <p>No lograr cumplir los objetivos propuestos en mis esperanzas con respecto a la evaluación.</p>	
D5	<p>permitió dar una retroalimentación de manera que se hablara del trabajo directamente y no a la persona. El protocolo permite enfocar las intervenciones al punto y no salir por la tangente. Permite permanecer en el tema específico a ser retroalimentado tanto en sus puntos fuertes como en sus puntos débiles. Estructuran la actividad permitiendo optimizar el tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se garantiza el cumplimiento de los objetivos si se sigue con rigor. - A largo plazo, genera rutinas. 	<p>Este protocolo podría utilizarse en la evaluación de actividades, de desempeños, de proyectos. Podría servir para la evaluación de la participación de los miembros de un grupo colaborativo o un equipo de trabajo.</p> <p>Luego de trabajar con los protocolos y conocer su efectividad para compartir la información de grupo de tal manera que se eviten anécdotas y desviaciones del tema, me parece que un protocolo contribuiría significativamente en las construcciones colectivas de documentos tales como el programa de indagación o las secuenciaciones de contenidos de las diferentes asignaturas. Lo digo porque permitiría tener en cuenta los aportes de todas las personas pero de manera que se optimice el tiempo y se logre el objetivo con el menor</p>	<p>Entre mis esperanzas está lograr un trabajo más profundo que el año anterior en cuanto variedad de estrategias y recolección de información de los procesos de mis estudiantes. Espero lograr comprender aun más la manera como puedo lograr una evaluación formativa que le permita progresar a mis estudiantes en la medida en que ellos lo requieren. Espero que la evaluación que utilice me permita contribuir a la diferenciación dentro de mi aula de clase.</p> <p>Mis temores están relacionados con mis anhelos en el sentido que temo no lograr mis objetivos personales en cuanto a la diferenciación o la retroalimentación.</p>	

		<p>desgaste posible al tiempo que se garantiza que todos están escuchando los aportes</p> <p>Para D21</p> <p>Estoy de acuerdo con la posibilidad de estar abiertos a la retroalimentación por parte de compañeros y coordinadores así no sea lo que esperamos. Me parece que el protocolo de focalización permite que esto suceda de manera objetiva y dirigida específicamente al trabajo y no a la persona.</p> <p>Con respecto a las otras ocasiones en las que se pudiera utilizar, mi propuesta está muy en sincronía con la tuya. Sin embargo, yo no lo había asociado con la lectura de los Centros que mencionas tú. Mi propuesta va dirigida a la evaluación del desempeño de un estudiante o un maestro en un grupo colaborativo o un trabajo en equipo.</p>		
D6	<p>Los protocolos son una herramienta con la cual podemos organizar, evaluar, conocer, aprender, revisar, planear, etc. A través de estos, podemos apoyar actividades de retroalimentación o colaborar como ese caso, en la revisión</p>	<p>Los protocolos son difíciles llevar a cabo cuando no se ha trabajado nunca este tipo de actividades.</p>	<p>Poder hacer uso de herramientas de evaluación adecuadas para que de esta manera se pueda evidenciar el proceso de aprendizaje de cada niño.</p>	<p>Estos protocolos (Focalización del Aprendizaje y el de Esperanzas y Temores) nos ayudan a determinar las fortalezas, las debilidades y los aspectos a mejorar de nuestro que hacer pedagógico (clases, evaluaciones, planeación entre otros).</p> <p>Poder realizar una autoevaluación de mi</p>

	de las herramientas de evaluación que será de gran ayuda para entender cómo y cuál sería la mejor manera de evaluar y hacer que las unidades de indagación se trabajen de manera transdisciplinaria. Ayudan a la estructuración de ideas y pensamientos.			que hacer como docente, ya que el PEP es un programa vivo, en constante movimiento que requiere de más atención para que el aprendizaje de mis estudiantes sea realmente perdurable.
D7	Mediante la utilización de la rutina de pensamiento visible puente 3, 2, 1, se puede hacer una reflexión sobre los pensamientos iniciales y finales respecto al desarrollo del protocolo de focalización del aprendizaje, determinando sus ventajas y desventajas en nuestro quehacer diario como docentes.	Estos protocolos pueden ser útiles para desarrollar habilidades en diferentes áreas, pedir la palabra, esperar el turno, guardar silencio, hablar en tiempo limitado, respetar el punto de vista del otro y aceptar equivocaciones, etc. son posibles escenarios para ponerlos en práctica y llevarlos a cabo a cabalidad.		Explorar nuevas perspectivas, conocer sus características, poderlas vivenciar y reflexionar sobre las mismas, nos invita a hacer un alto en el camino y examinar nuestras propuestas (experiencias de aprendizaje, herramientas y estrategias de evaluación) y con el apoyo y aportes de los compañeros poder aclarar dudas e inquietudes. La realización de estos protocolos nos ayuda a enriquecer nuestra práctica docente ya que nos permite reflexionar sobre lo que hacemos. Para D11 tus comentarios son positivos y claros. Estoy de acuerdo contigo, la importancia de la planeación previa y organizada permite al profesor mejor disposición en su clase, evita la pérdida de tiempo y el logro de los objetivos propuestos se hace evidente.
D8	Protocolo de Esperanzas y temores: Sirve para hacer una reflexión de nuestro quehacer diario, analizar cuales son nuestros temores para superarlos y	Se podría utilizar no solo con las evaluaciones sino también con una planeación de clase o cualquier ejercicio pedagógico del que tengamos dudas. Protocolo de Esperanzas y	Mi esperanza es poder abarcar lo que se desea evaluar en evaluaciones diseñadas para el nivel de los niños, mejorar las falencias que se obtuvieron el año pasado.	Para el D2 Me parece interesante que todo lo relaciones con el aspecto académico para así enriquecer tú labor como docente a través de la autoevaluación constante.

	<p>fijarnos metas para cumplirlas.</p> <p>Contribuyen a la organización, planeación y ejecución efectiva de tareas.</p> <p>Se utiliza el tiempo de una manera eficaz.</p> <p>Contribuye al trabajo en equipo.</p>	<p>temores</p> <p>Pienso que se pueden utilizar en todos los aspectos de nuestras vidas pues siempre tenemos temores que superar y esperanzas personales.</p> <p>Los protocolos deben desarrollarse de forma interdisciplinaria e intradisciplinaria ya que considero que los diferentes saberes enriquecen el quehacer pedagógico del docente.</p>	<p>Temores:</p> <p>Realizar evaluaciones muy extensas sin tener en cuenta la capacidad de los niños, otro temor es generar en los niños sentimientos de inseguridad y de frustración al notar que no logran los objetivos propuestos.</p>	<p>Pienso que este ejercicio nos ayuda ha mejorar nuestros diseños de las evaluaciones así como su contenido, pues la retro alimentación en grupo nos sirve para reconocer nuestros posibles errores, y mejorar.</p>
D9	<p>Esta experiencia me ayudó a conocer sobre protocolos en educación. No los conocía y no sabía que existían. Con el protocolo de focalización del aprendizaje comprendí que permite a las personas recibir una retroalimentación de su trabajo, en nuestro caso, nosotros los maestros sobre el trabajo que realizamos con nuestros estudiantes y así diseñar estrategias para mejorar nuestra labor.</p> <p>Respecto al protocolo de esperanzas y temores pienso que ayuda a reconocer debilidades respecto a nuestro trabajo y a planear estrategias que colaboren a realizar mejor nuestro quehacer pedagógico teniendo en cuenta los intereses de los demás.</p> <p>Los protocolos organizan el</p>	<p>Nosotros lo podríamos utilizar con nuestros estudiantes, para que ellos reconozcan sus fortalezas y debilidades.</p> <p>Para compartir.</p> <p>El último día de clases tuve la oportunidad de realizar con mis alumnos de prekinder A el protocolo de esperanzas y temores. Los invite a que compartieran que miedos y que deseaban para cuando pasaran a kinder. Lo que dijeron fue maravilloso, algunos manifestaban que tenían miedo de llegar al salón equivocado, de no quedar con sus amigos, de encontrar en el nuevo salón una profesora brava, de dejar a Maira y a Cris. Sus esperanzas también fueron muy lindas como: encontrarse con Dani, con miss Juanis, de tener nuevos amigos, de</p>	<p>Las esperanzas que tengo con respecto a las evaluaciones es que el diseño sea claro y apropiado para la edad de los niños en dónde pueda descubrir tanto las fortalezas como determinar las debilidades y necesidades de mis estudiantes para así diseñar estrategias que ayuden a los niños.</p> <p>El mayor temor que tengo es no poder diseñar evaluaciones en dónde tenga en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes</p>	<p>Para D13</p> <p>tu reflexión me parece muy acertada ya que considero que la retroalimentación ayuda a mejorar nuestro quehacer docente y a ser receptivos frente a las sugerencias que se nos hacen.</p>

	<p>trabajo del maestro, los hace conscientes de sus fortalezas y debilidades para mejorar la planeación, el desarrollo de estrategias de aprendizaje y evaluación con los alumnos. Los protocolos son objetivos ya que permite que las personas realicen de manera constructiva aportes al trabajo más no a la persona como tal. Considero que aplicar este protocolo con niños de preescolar nos ayudan a saber lo que quieren y sienten los niños respecto a ciertos temas para poder desarrollar experiencias de trabajo no solamente teniendo en cuenta los conocimientos previos sino también sus esperanzas y temores.</p>	aprender cosas nuevas.		
D10	<p>Este ejercicio sirvió para compartir experiencias con el grupo de profes y retroalimentar de manera significativa a un miembro de la comunidad educativa con respeto y escuchar diferentes puntos de vista relacionados con ¿cuál es la mejor manera de evidenciar que los niños demuestren su comprensión? Para D9 Estoy de acuerdo con D9 que éstos protocolos ayudan nuestro quehacer pedagógico</p>	<p>Estos protocolos podrían evaluar de manera eficaz y significativa los procesos o metas que se quieren alcanzar con los niños a través de objetivos claros utilizando distintas estrategias de aprendizaje. No es fácil pero es un paso para que los comentarios positivos o negativos nos permitan crecer en nuestro quehacer pedagógico.</p>	<p>Poder proporcionar a los niños diferentes espacios y formas mediante las cuales cada uno de ellos puedan expresar sus conocimientos con confianza. De igual manera, que la evaluación sea una oportunidad para desarrollar habilidades que le permitan a los estudiantes expresar y explicar sus conocimientos y argumentar sus puntos de vista.</p>	<p>Los protocolos permiten que los profesores sean verdaderos agentes de cambio para mejorar no solo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino el proceso de evaluación. Los protocolos aportan al maestro una actitud de reflexión para mejorar los procesos de evaluación. Para D23 Estoy de acuerdo contigo en el sentido de que los maestros muestren claridad en el uso del diseño de sus evaluaciones y creatividad en la elaboración de sus experiencias de aprendizaje que permitan a los alumnos</p>

	y permite cómo diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los niños que desarrollen habilidades de manera positiva para un mejor desempeño para su vida			a potencializar sus habilidades.
D11	<p>En mi opinión, el uso de protocolos es una herramienta que ofrece ventajas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diseñar actividades en un orden determinado -Optimizar el tiempo -Anticipar objetivos -Evitar improvisación <p>El protocolo de esperanzas y temores permitió compartir diferentes evaluaciones realizadas por nosotros mismos y analizar desde otras perspectivas las ventajas y desventajas que ofrecieron estas herramientas.</p>	<p>Para D 19 estoy completamente de acuerdo con tu comentario, la actividad del protocolo fue muy enriquecedora para todos y como tú dices, es necesario tener una mente abierta para aceptar críticas positivas sobre nuestras evaluaciones y acciones pedagógicas.</p>		
D12	Este protocolo sirve primero, para poner un orden determinado a una tarea específica, el tema de evaluación. Segundo, al poner como evidencias tres evaluaciones en las que se obtuvieron tres resultados distintos, la posibilidad de ajustar la evaluación para que todos los estudiantes tengan			<p>Venimos de un sistema de evaluaciones que trata de incluir a todos los alumnos, pero en el camino las expectativas van perdiéndose. Es real que tenemos niños diferentes, con necesidades diferentes y en este punto de la enseñanza, debemos potencializar en los niños sus fortalezas así el miedo a enfrentarse a lo nuevo a veces detenga el aprendizaje.</p> <p>Para D15</p>

	<p>las mismas posibilidades de entender y aprovechar la herramienta, los profesores y alumnos entraran en una fase equilibrada de evaluación.</p> <p>Los protocolos son una herramienta organizativa que permite trabajar por medio de instrucciones.</p> <p>Se trabaja un tema específico y esto permite focalizar el trabajo.</p> <p>Se trabaja cooperativamente y se usan las coevaluaciones.</p> <p>Este protocolo me da la esperanza de poder crear herramientas creativas diseñadas para niños con inteligencias distintas.</p> <p>con respecto a el protocolo de esperanzas y temores, comparto la idea de reinventar, me parece pertinente el ser creativo y usar las herramientas como una posibilidad de crear y no de limitarse.</p>			<p>Me parece pertinente tu comentario acerca de el protocolo de aprendizaje. esta conexión permite conectar como un todo la evaluación, objetivos, learning outcome.</p>
D13	<p>Esta experiencia de aprendizaje me sirvió para conocer y comprender qué es protocolo (procedimiento con unos "pasos/ estructura" establecida, el cual permite una mejor comunicación entre las personas, en pro de alcanzar unos objetivos propuestos.)</p> <p>Comprendí que el protocolo de focalización de</p>	<p>Este protocolo se pudo utilizar con los estudiantes para reflexionar sobre sus esperanzas y temores en diferentes situaciones (académicas y de "autoestima")</p> <p>Me gusta tu idea de utilizar el protocolo de esperanzas y temores en las secuencias de contenidos.</p>	<p>Seguir logrando evaluaciones de calidad, las cuales contengan aprendizajes perdurables y desarrollen las habilidades necesarias de forma transdisciplinarias.</p> <p>Temores:</p> <p>Que las evaluaciones no sean creativas e innovadoras para la edad de los niños.</p>	

	<p>aprendizaje es un procedimiento entre un grupo de docentes para intercambiar información donde se hacen comentarios tanto positivos como negativos sobre lo expuesto (en este caso la evaluación). Este protocolo me pareció muy útil ya que nos permite reflexionar sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, de una manera respetuosa y estructurada,</p> <p>-Los protocolos nos permiten reflexionar sobre nuestro que hacer docente de manera cálida y fría.</p> <p>-La organización y estructura de los protocolos nos permiten optimizar el tiempo y la comunicación.</p> <p>-Los protocolos se pueden utilizar en diferentes situaciones para alcanzar un objetivo propuesto de manera eficaz.</p> <p>Para D25</p> <p>estoy de acuerdo contigo que el protocolo de focalización sirve para detectar fortalezas y aspectos a mejorar de una forma clara y rápida y considero que podría complementar esta frase con "de manera respetuosa".</p>	<p>teniendo en cuenta que no es fácil, para algunos de nosotros, estar en el lugar del docente que "expone".</p>		
D14	<p>Sirvió para conocer lo que es un protocolo. A D2 le debió</p>	<p>Me parece que este protocolo en sí es una forma de</p>	<p>Espero que las evaluaciones correspondan a la edad de</p>	<p>Espero cada vez tener mayor claridad con respecto a la evaluación teniendo</p>

	<p>servir para contemplar los distintos puntos de vista que teníamos los demás profesores con respecto la evaluación que trabajó con sus estudiantes y poder hacer los cambios necesarios en dicha evaluación, pensando en la próxima vez que la vuelva a aplicar. A los que hicimos los comentarios a Ana nos sirvió para conocer una novedosa forma de evaluación y además nos sirvió para aprender a hacer críticas respetuosas y constructivas.</p> <p>Protocolo Esperanzas y temores</p> <p>Sirvió para hacer una reflexión en donde libremente se exponían los temores de cada uno en cuanto a la utilización del protocolo y también para manifestar todo lo bueno que éste tenía y como se podría aprovechar mejor.</p> <p>Los protocolos hacen que los participantes trabajen de una manera organizada y que no se salgan ni de la temática ni del paso en el que se encuentren en determinado momento del desarrollo de la actividad.</p>	<p>evaluación. Este protocolo sirve para utilizarse en la planeación colaborativa con los profesores que trabajen en una unidad de indagación, al finalizar esta. También podría servir para evaluar el POI.</p> <p>Me parece que la parte de los temores se podría utilizar al comienzo de una actividad y la parte de las esperanzas se llevaría a cabo al final de dicha actividad, para resaltar lo aprendido.</p>	<p>cada grupo, que los estudiantes las entiendan y que ellos obtengan los mejores resultados como evidencia de su proceso de aprendizaje en el área.</p>	<p>en cuenta los conocimientos adquiridos y las experiencias vividas en este aspecto.</p>
D15	<p>Son una manera organizada de validar y opinar constructivamente sobre una</p>	<p>Se puede utilizar en el momento de llevar a cabo una evaluación/observación</p>		<p>El protocolo de esperanzas y temores sirvió para aclarar y hacer evidentes los bloqueos y ventajas a los que se</p>

	<p>herramienta o sobre un tema. Generan un pensamiento crítico y objetivo sobre un tema porque enfocan el pensamiento de los participantes a seguir un lineamiento puntual, no a desviarse.</p> <p>Aunque se generan con una dinámica estricta deben considerar preguntas posteriores que surgen a partir de las opiniones de los participantes.</p> <p>¿Cómo o a partir de qué se genera la necesidad de un protocolo?</p> <p>El protocolo de focalización del aprendizaje sirvió para que de manera clara se opinara sobre las evaluaciones y el logro de los objetivos de acuerdo a la evaluación. Sirvió para encontrar y establecer, de no ser así, la pertinencia de la evaluación Vs el learning outcome o la habilidad a evaluar.</p>	<p>de clase y de manera permanente antes de entregar las evaluaciones. Sería de gran ayuda exponer la evaluación a docentes de otros grados para que la observen y enriquezcan con su punto de vista.</p>		<p>enfrenta un docente en el momento de exponer y hacer susceptible su quehacer pedagógico con los comentarios de otros docentes. Es muy evidente que nos molestan las críticas y que nos es muy difícil no defender nuestro trabajo cuando los comentarios son tomados como ofensas en lugar de oportunidades de mejorar. A veces el temor parece que fuera no corregir sino reinventar.</p> <p>Para D12</p> <p>Me parece que tu opinión sobre los protocolos va muy enfocada a la aplicación a los niños aunque al inicio haces una reflexión para tener también tener en cuenta la diversidad y la "revisión" de herramientas para que sean provechosas para los niños. Sin embargo creo que debe enfocarse quehacer docente. Es muy importante que también tengas en cuenta que el trabajo que se hace con el fin de evaluar a los niños debe ser revisado porque a veces cometemos errores que realmente a quienes afectan es a los niños y a la veracidad de los resultados que dicha evaluación arroja.</p>
D16	<p>El primer protocolo que utilizamos sirvió para usar el tiempo eficazmente. Específicamente el tema de la focalización sirve como una retroalimentación y reflexión sobre un tema que nos interesa a todos (la evaluación).</p>	<p>Estos protocolos se pueden usar además para diseño de herramientas de evaluación y para optimizar reuniones; de hecho ya los hemos usado durante seguimientos a estudiantes.</p>	<p>Voy a estar evaluando procesos y no solo resultados finales, lo que en mi materia es más coherente.</p> <p>- Serán evaluadas las fortalezas de los estudiantes en vez de sus debilidades.</p> <p>Temores</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> -son muy rígidos -son eficientes -ayudan a concretar 		<ul style="list-style-type: none"> -Me preocupa cómo puedo hacer la retroalimentación a cada estudiante con tan poco tiempo de clase. -En algunos casos me preocupa que la autoevaluación y reflexión no sean profundas. 	
D17	<p>Los protocolos organizan, estructuran y permiten que las ideas sean claras y precisas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tiempo se maximiza y respeta tanto en el aula de clase como en los trabajos cooperativos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Al realizar las prácticas de protocolos dentro del aula, los profesores se organizan, se evalúan, tienen claras sus fortalezas y debilidades y crea en el alumno organización y claridad en sus ideas además de respeto al transmitir las ideas de manera calidad y fría. 	<p>Proponer y diseñar estrategias de evaluación acordes para la edad de mis niños dinámicas, lúdicas, en las cuales los niños se sientan involucrados y potencialicen las habilidades aprendidas.</p>	
D18	<p>Al realizar este protocolo de focalización del aprendizaje en el grupo de profesores, en donde de una u otra forma se ven reflejadas las estrategias pedagógicas que representan el marco de aplicación en el que se desarrollan y aplican los instrumentos de evaluación en uno de los grados de primaria; se dieron a conocer a la profesora del grado desde una perspectiva holística de las competencias a evaluar desde todas las áreas del conocimiento cuales fueron las fortalezas y debilidades de la evaluación; partiendo del diseño, contenido y desarrollo de la misma. Favoreciendo el</p>	<p>En cuanto al protocolo de esperanzas y temores, es un hecho ver como se fortaleció el trabajo en grupo y las conclusiones que de este ejercicio quedaron como una evidencia institucional para ser tenida en cuenta en el trabajo pedagógico a seguir en las reuniones PYP.</p> <p>El Protocolo de Focalización podría resultar un buen instrumento para la evaluación en la práctica docente.</p> <p>Para D10</p> <p>Me parece interesante lo que plantean, ya que se podría utilizar un grupo focal como herramienta de investigación al interior de los</p>	<p>Que cumpla con la función pedagógica para la que está diseñada.</p> <p>Que contenga los medios necesarios para que sea formativa y que sea capaz de regular la aplicación de la misma en el momento conveniente.</p> <p>Que a través de la aplicación de una evaluación el resultado arroje información sobre el progreso, avance o dificultades del proceso de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante.</p> <p>Que sea un elemento más que</p>	<p>El participar en un protocolo de focalización del aprendizaje con una actitud de reflexión, permite que los docentes sean verdaderos agentes de cambio para mejorar no solo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino en el proceso de evaluación.</p> <p>Partiendo desde mi experiencia docente la evaluación es y será siempre un tema en la educación que amerita una profunda reflexión</p>

	<p>ámbito profesional y laboral desde los aportes dados. El protocolo de focalización del aprendizaje convierte las reflexiones individuales cálidas y frías en enunciados que aportan a los estudiantes en cada una de las principales partes del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Para D22 Es importante lo que resaltas en tus comentario, ya que proyectas el protocolo como una herramienta pedagógica a seguir en el aula. Es importante realizar un buen diseño de los mismos para que cumplan con las expectativas propias del tema o grupo focal requerido.</p>	<p>Departamentos, buscando conocer las fortalezas, debilidades, oportunidades que desde cada área del conocimiento se proyecta a los estudiantes de los diferentes niveles.</p> <p>Para D7 Partiendo de tu comentario, acerca que se pueden hacer variados protocolos en los procesos de enseñanza aprendizaje. Podríamos decir que se puede hacer un diseño de estos a partir de tres momentos importantes de dicho proceso: Protocolo para el análisis de modelos de enseñanza-aprendizaje. Protocolo para el diseño de material de enseñanza-aprendizaje. Protocolo para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>contribuya a la consolidación del aprendizaje.</p> <p>Que a partir de la evaluación se generen actividades de apoyo para los estudiantes menos aventajados para ayudarlo a superarlas y orientar trabajos específicos con los estudiantes más aventajados.</p> <p>Que sea dinámica, relativa y selectiva entre lo que desean los estudiantes y lo que espera el docente.</p> <p>Temores:</p> <p>Que no evidencie en que proceso del aprendizaje se encuentra el estudiante.</p> <p>Que no sea justa, con cada uno de los estudiantes.</p> <p>El diseño de las evaluaciones, según la naturaleza de la misma.</p> <p>Que al hacer una evaluación no sean valorados todos los procesos.</p>	
D19	<p>¿Para qué sirvió? Para mirar en que estoy fallando y mejorar. Trabajar en mis debilidades para mejorarlas.</p>	<p>Mi trabajo en equipo, retroalimentación a mis compañeros y para mí. Permitir que observen mis evaluaciones y sea abierta a cambios. Lo importante de esto es que</p>	<p>Las esperanzas que tengo con respecto a las evaluaciones son: que sean claras, del interés para mis estudiantes y que en ellas incluya los resultados de aprendizaje y que permita la</p>	<p>Me pareció una experiencia muy enriquecedora en mi diario quehacer como docente permitir que otras personas evalúen mis evaluaciones, es poder obtener otro punto de vista sobre los temas que yo desarrollo con mis estudiantes.</p>

		<p>la persona que sea evaluada sea de mentalidad abierta y receptora a las opiniones de los demás. Uno aprende siempre del otro para el mejoramiento del día a día. Un buen protocolo debe tener claro los acuerdos esenciales para los participantes y presentador.</p> <p>Es importante el respeto de todos, así no participen.</p> <p>Escuchar – respetar.</p> <p>Para el D2</p> <p>Eres una persona de mentalidad abierta y gracias a ti, pudimos realizar la actividad con sinceridad, realizas una conexión del protocolo de focalización del aprendizaje y temores y esperanzas con las actividades que desarrolla en el colegio, tanto con los estudiantes y compañeros.</p>	<p>retroalimentación inmediata para los estudiantes. El temor que tengo es que al explicar la evaluación las instrucciones no sean claras y los objetivos no se cumplan.</p>	
D20	<p>Tener la experiencia de Protocolos, me sirvió para aclarar que es, para que sirve y que posibilidades nos ofrece.</p> <p>Me parece que es una buena manera de hacer reflexiones y retroalimentaciones que nos sirvan en nuestro día a día.</p> <p>Fue interesante y a la vez saber que varios compartimos los mismos temores , así como las esperanzas.</p>	<p>Me parece útil hacer el protocolo de temores y esperanzas al inicio de año, y al iniciar nuevas unidades, esto nos dará la oportunidad de compartir ideas y apoyarnos como equipo.</p> <p>¿Se puede crear un protocolo para trabajar la retroalimentación con padres?</p>	<p>Proponer evaluaciones oportunas y bien diseñadas</p> <p>Tener en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje en el momento de diseño y aplicación</p>	<p>aprender de los comentarios escuchados para aplicarlo a mi propio trabajo</p> <p>La evaluación es parte fundamental de mi crecimiento como docente</p> <p>Aprender sobre protocolos ha generado en mi inquietud y ganas de aprender más para saber cómo y cuáles son los protocolos y rutinas de pensamiento apropiadas para hacer retroalimentación de diferentes maneras.</p> <p>Recordar los talleres anteriores para</p>

	<p>El protocolo de focalización es una buena herramienta de evaluación.</p> <p>El protocolo de focalización es un herramienta que puede ser utilizada de diversas maneras.</p>	<p>importante recordar tener mentalidad abierta, honestidad y respeto para dar y recibir la información que se maneje.</p> <p>ver con objetividad lo que se va a evaluar, es decir ,el trabajo no a la persona durante el protocolo se practica el auto control y la regulación</p> <p>Todos los participantes del protocolo deben tener clara la ética y el respeto como elementos de formación y crecimiento personal y profesional</p> <p>Ser respetuoso y de mente abierta son elementos imprescindibles para participar en un protocolo de focalización.</p> <p>menos temor de recibir comentarios por que se reciben sobre el trabajo y se dan con respeto</p>		<p>adaptar nuevas ideas y sugerencias</p> <p>Para D18</p> <p>Tu comentario es oportuno, sin embargo me gustaría que compartieras tu experiencia personal, teniendo en cuenta que tu área de trabajo es de alguna forma distinta y seguramente tus aportes serán valiosos</p>
D21	<p>Personalmente me sirvió primero, para comprender que existen protocolos en educación, de los cuales nunca había escuchado antes y segundo para ver que cómo en cualquier protocolo, existe una serie de pasos concatenados entre sí que buscan alcanzar una meta. Los protocolos son una herramienta que nos permite</p>	<p>Esta organización, aunque difícil de seguir en algunos casos, nos enseña y acostumbra a que si es momentos de preguntas de aclaración es de aclaración, si es momento de retroalimentación es de retroalimentación.</p> <p>Coincido en que se pueden utilizar en actividades de desempeño o de proyectos,</p>	<p>Lograr que haya una conexión clara entre lo que indica el POI y lo que enseño, de modo que los estudiantes puedan dar evidencias de su comprensión de la unidad o de lo que estemos estudiando.</p> <p>Tratar de implementar diferentes estrategias y herramientas de evaluación que me permitan observar de una manera clara y objetiva lo</p>	<p>El <u>protocolo de focalización del aprendizaje</u>, me sirvió para darme cuenta que estamos todos en un proceso de aprendizaje y que lo importante más allá de recibir felicitaciones frente a una evaluación "bien" realizada, lo más importante es tener la suficiente apertura y madurez para recibir la retroalimentación tanto de nuestros compañeros como coordinadores, que no necesariamente tiene que ser la que esperábamos.</p>

	<p>trabajar de manera cooperativa para la construcción de conocimiento. Cuando nos reunimos como grupo y permitimos que nuestro trabajo sea evaluado, nos damos la oportunidad de enriquecer nuestro conocimiento y de escuchar las perspectivas de los demás, que pueden coincidir o ser completamente diferente a las nuestras.</p> <p>Los protocolos, por su estructura, permiten focalizarnos en un aspecto en particular y en una secuencia establecida. Hacen que vayamos en un orden 1, 2, 3 y no de la manera que queramos. Tendemos, en ocasiones, a saltar de idea en idea; el protocolo por lo tanto, es una ayuda para que nos enfoquemos en unos puntos y en un orden establecido.</p> <p>Para el D5</p> <p>Estoy de acuerdo contigo en que la retroalimentación fue dirigida hacia el trabajo, no la persona y en que el protocolo hace, por su estructura y organización, que las intervenciones sean enfocadas y puntuales.</p> <p>Los protocolos nos permiten optimizar el tiempo</p>	<p>por eso fue que lo conecté con los centros de aprendizaje.</p>	<p>que los estudiantes han aprendido.</p> <p>Temores</p> <p>No realizar estrategias y herramientas de evaluación coherentes con lo que plantea el programa.</p> <p>Que las evaluaciones no sean lo suficientemente variadas y claras para que los estudiantes tengan diferentes formas de demostrar su comprensión.</p> <p>Que las rúbricas o las herramientas de evaluación no sean lo suficientemente clara para que los estudiantes comprendan qué se espera de ellos.</p>	<p>Este ejercicio de escucha aplicado a las evaluaciones en las cuales tenemos ciertas dudas y en el cual no defendemos nuestra posición, sino que escuchamos, evaluamos y comentamos lo que nos han retroalimentado, hace que seamos conscientes de la necesidad de ser cuidadosos con lo que elaboramos y que tengamos apertura a las sugerencias de personas de diferentes disciplinas.</p> <p>Poder implementar las recomendaciones dadas y aquellos cambios que aunque no me fueron sugeridos, sé que los debo hacer.</p>
--	---	---	--	--

	<p>especialmente cuando éste es limitado. Al ser riguroso y al enfocarnos en lo que debemos tratar, nos hace ser muy puntuales y concretos, de modo que los comentarios adicionales y las anécdotas sean dejadas de lado.</p> <p>El <u>protocolo de foco reflexión</u>, me sirvió para analizar preguntas como: ¿En qué medida las evaluaciones que realizamos en clase son evidencia de la comprensión de los estudiantes? ¿Qué representa una dificultad al evaluar y de qué maneras comunicamos los resultados de la evaluación a los estudiantes?</p>			
D22	<p>Me parece que el protocolo que se hizo con D2 fue una buena herramienta para evaluar de manera respetuosa su trabajo, hacer aportes, sugerencias, intercambiar ideas, conocer diferentes formas de evaluar a los niños y conocer otras herramientas distintas que nos pueden servir de modelo en nuestro quehacer diario como docente.</p> <p>Me parece que este protocolo tiene muchos aspectos positivos, por ejemplo, nos ayuda a optimizar el tiempo, a organizar mejor nuestro</p>	<p>Pienso que es una herramienta que se puede utilizar para los trabajos de los estudiantes, para hacer evaluaciones, auto evaluaciones y coevaluaciones. Ayudaría mucho a fortalecer este proceso en los niños con el objetivo de afianzar sus fortalezas y ayudar a superar algunas de sus debilidades. También es útil en la realización de dinámicas grupales como conversatorios, mesas redondas, debates y exposiciones.</p>	<p>Mis esperanzas son <u>seguir mejorando cada vez más las estrategias y herramientas con que evaluó a los estudiantes.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Implementar nuevas formas de evaluación con propuestas que surjan de los niños, en las cuales ellos se puedan involucrar y ver la evaluación con otras perspectivas diferentes a sentir quizás temor o ansiedad por los resultados esperados. - Compartir diferentes formas de evaluación con mis compañeros para mejorar y enriquecer nuestro trabajo. 	<p>Para D7 estoy de acuerdo con tu opinión y leyendo tu comentario <u>puedo tomar para mí otros puntos de vista muy interesantes que no había tomado en cuenta, tu reflexión es muy completa</u> y te estaré visitando con frecuencia.</p>

	<p>trabajo, nos ayuda a seguir instrucciones y a hacer comentarios constructivos entre otros.</p> <p>Nos proporciona una evaluación acerca de nuestro trabajo, de las evaluaciones, de la manera en qué podemos mejorar nuestra labor como docentes y nos permite compartir con otros nuestras inquietudes y sugerencias.</p> <p>Nos permite aprender de los demás, ver de una manera objetiva las fortalezas y debilidades en nuestro trabajo.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Mis temores son que la evaluación se pueda convertir en un proceso mecánico muy cuantitativo. - Que al plantear mis herramientas de evaluación se muy "ambiciosa" y exija más a mis estudiantes de lo que ellos puedan dar. - Que al elaborar mis evaluaciones me falte claridad en las herramientas o en las instrucciones, dificultando en mis estudiantes el resultado que se espera. -Que los niños vean las evaluaciones como algo "aburrido o tedioso", es decir, que yo no tenga la suficiente creatividad para plantear diferentes formas de evaluar. 	
D23	<p>Durante la primera experiencia con el uso de protocolos me sentí cómoda con el adecuado manejo de la comunicación. El protocolo es una herramienta que permite transmitir, organizar y analizar la información de diversas fuentes de manera adecuada y efectiva. Es muy positivo el uso de tiempos, turnos y diversas estrategias para compartir opiniones e ideas, me parece que es una herramienta que nos ayuda a mantener la atención, a concentrarnos en lo importante y a priorizar</p>	<p>El protocolo de Esperanzas y temores es interesante para hacer una autoevaluación y una evaluación cooperativa acerca de un tema especial. Es útil para determinar cuáles son los factores positivos y no tan positivos que vemos en él. El poder determinar con claridad estos aspectos nos ayuda a crear un plan de acción adecuado y completo para asumir el reto.</p> <p>Los protocolos se pueden usar para todo: experiencias de aprendizaje, experiencias de evaluación, recetas de cocina, análisis de estudios</p>	<p>así mismo reconozco lo útil que es para los alumnos el ser parte de su diseño ya que genera compromiso, desarrolla habilidades de pensamiento y reflexión, mientras ellos van siendo más conscientes de su propio proceso de aprendizaje.</p> <p>Temores</p> <p>Proponer actividades pertinentes, observables y efectivas para las evaluaciones, en las que cada estudiante puede demostrar sus comprensiones en diversos contextos, no sólo en</p>	<p>Me siento más segura, cómoda y preparada a la hora de diseñar y aplicar evaluaciones. Tengo una comprensión un poco más amplia sobre lo que representa y su importancia,</p>

	<p>temáticas a tratar.</p> <p>Los protocolos sirvieron para organizar los procesos de comunicación, análisis y evaluación. Me parece que ayudan a que la opinión de todos los miembros del equipo sea tomada en cuenta, así como todos los aspectos que se pueden tener en cuenta al analizar un tema especial.</p> <p>Los protocolos son estrategias comunicativas para realizar trabajos colaborativos.</p> <p>Los protocolos permiten recolectar información de diversas fuentes y nivel de especialización para resolver problemas.</p> <p>Veo que es un protocolo especial y enriquecedor para asumir cambios y temas nuevos, al darnos una visión amplia y clara de lo que debemos hacer y podemos esperar.</p> <p>El protocolo de Focalización de aprendizaje es muy útil para evaluar y analizar experiencias específicas en las que no nos sentimos muy seguros o nos gustaría conocer la opinión de alguien más, para enriquecer o</p>	<p>de caso, libros, dilemas morales entre muchos otros. Al ser una herramienta de comunicación se puede aplicar en todos los contextos y actividades del ser humano. Requiere trabajo cooperativo y el compromiso de los miembros del grupo para ser claros, profesionales y honestos en sus comentarios y opiniones.</p> <p>Me parecería bastante enriquecedor poder usar los protocolos para alimentar la etapa de planeación colaborativa. Los protocolos deberían ser usados a la hora de planear para corregir y estructurar las evaluaciones o algunas experiencias de aprendizaje importantes antes de ser aplicadas con los estudiantes, no después ya que no hay nada que hacer si se llegan a encontrar deficiencias o algún aspecto por mejorar. Pienso que los protocolos deben usarse como instrumento preventivo, no como herramienta de corrección ya que tienen por su estructura una efectividad alta en su aplicación.</p>	<p>uno.</p> <p>Crear herramientas que aunque se apliquen en contextos colaborativos permitan realizar una evaluación individual y clara del proceso de cada niño.</p>	
--	--	--	---	--

	<p>alimentar la experiencia con nuevas ideas. Es una herramienta valiosa de retroalimentación y permite el trabajo cooperativo. Al tener la visión de todo un equipo de trabajo de manera organizada todas las opiniones son tenidas en cuenta, analizadas, y se puede obtener un resultado muy adecuado y cercano a lo que idealmente se espera de la experiencia compartida.</p> <p>Para D27</p> <p>me parece muy interesante lo que dices acerca de la oportunidad que los protocolos nos dan de analizar las diversas perspectivas que existen cuando un grupo de personas se reúnen para evaluar y analizar un tema especial.</p>			
D24	<p>de acuerdo con el protocolo "Retroalimentación cálida y frío" o Protocolo de focalización considero que los aportes son Buenos, para nuestro quehacer educativo, Otro punto de vista que podemos abordar es el hecho de conocer el trabajo que realiza los demás docentes dando múltiples posibilidades para la realización de los propios.</p> <p>-Mejorar el proceso de evaluación.</p>	<p>puesto que en muchas ocasiones la mirada a nuestro trabajo se encuentra viciada y no logramos ser objetivos en muchas circunstancias, encontrando las fortalezas o las debilidades en nuestros procesos.</p> <p>Lo importante del protocolo es realizarlo de una manera cortés para quien realiza la retroalimentación y una posición de mente abierta para quien la recibe.</p>		<p>En el protocolo de esperanzas y temores considero que es una oportunidad de exponer mis debilidades y fortalezas y esto me permite hacer mi pensamiento visible, permitiéndome abordarlas, de este mismo modo pienso que mis estudiantes pueden reflexionar encontrando en este protocolo esperanzas y temores sobre su aprendizaje.</p> <p>considero que el objetivo de los protocolos son precisamente el de llegar a la reflexión a la cual llegaste, y poder ponerla a funcionar dentro de tu</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación del nuestro quehacer. - Compartir experiencias. <p>considero que el objetivo de los protocolos son precisamente el de llegar a la reflexión a la cual llegaste, y poder ponerla a funcionar dentro de tu quehacer como docente.</p>			quehacer como docente.
D25	<p>El protocolo de focalización sirve para detectar fortalezas y aspectos a mejorar de una forma clara y rápida. Me parece que a través de este podemos tratar temas puntuales para enriquecer nuestra labor.</p> <p>Para D10 estoy de acuerdo contigo en que estos protocolos sirven para evaluar las metas que queremos alcanzar con los estudiantes. De hecho, yo escribí que servía para evaluar las secuencias de contenidos.</p>	<p>El protocolo de esperanzas y temores me parece que puede servir para identificar mitos respecto a diferentes temas.</p> <p>El protocolo de focalización podría servir para mejorar significativamente las secuencias de contenidos. El protocolo de esperanzas y temores me parece que podría utilizarse en clase con los estudiantes.</p>	<p>espero que a partir de la experiencia del año pasado, la evaluación sea una evidencia más clara del proceso de aprendizaje de los estudiantes y permita una retroalimentación para mi como docente, para determinar estrategias a seguir y evaluar el proceso de enseñanza. También espero poder evaluar no sólo los conceptos sino tener mayor énfasis en la evaluación de las habilidades propias de cada disciplina y las habilidades transdisciplinarias propuestas para la unidad de indagación.</p> <p>Temores: mi temor es ser muy ambiciosa al evaluar y no priorizar aquello que requiere más oportunidades de evaluación. Es decir, mi mayor temor es no priorizar calidad versus cantidad.</p>	
D26	El protocolo de retroalimentación cálida y fría permite que se presenten	Desde mi punto de vista se pueden trabajar para revisar los diferentes procesos que		

	<p>inquietudes y opiniones directamente sobre el trabajo del cual se está aplicando, evitando que se hable de la persona que lo produjo. De esta forma permite que la retroalimentación sea concreta y puntual a cada uno de los aspectos que son presentados como inquietudes.</p> <p>El protocolo de esperanzas y temores sirvió para que pudiéramos manifestar nuestros pensamientos y reflexiones frente al uso de protocolos.</p> <p>Los protocolos son útiles cuando se conoce la función específica de cada uno de ellos.</p> <p>Los protocolos permiten que se trabaje el punto exacto a tratar sin necesidad de irse por diferentes temas.</p> <p>Los protocolos permiten que exista una interacción efectiva dentro de un grupo de trabajo.</p>	<p>se tienen en nuestro entorno educativo, en las unidades de indagación y los trabajos colaborativos.</p>		
D27	<p>Protocolo 1: Focalización del aprendizaje</p> <p>Este protocolo me pareció muy interesante. Es de gran importancia poder escuchar las retroalimentaciones de diferentes personas que puedan analizar las producciones de cada uno, y</p>	<p>Después del protocolo que trabajamos hoy, me surge una idea. En el open house sería una buena opción para conocer las expectativas que los padres tienen en cuanto al año académico nuevo, a través de esta rutina. :)</p>	<p>Para este año académico, mis esperanzas en cuanto a la evaluación de mis estudiantes es seguir afianzando los diferentes métodos de evaluación eficaz para lograr un seguimiento detallado y real de los niños.</p> <p>Temores en cuanto a este</p>	

	<p>poder dar sus ideas de como mejorar el producto final.</p> <p>Protocolo 2: Esperanzas y Temores</p> <p>Este protocolo me pareció interesante, ya que al compartir nuestras esperanzas y temores, encontramos varias similitudes entre lo que el grupo de profesor desea lograr en cuanto al grupo de estudiantes, y también las preocupaciones que tenemos en cuanto a la implementación de protocolos en nuestra aula. Sin embargo, en este momento me aclaran que no necesariamente era para utilizarlos EN EL SALÓN, sino el uso de protocolos en general.</p> <p>Este protocolo también nos sirve para poder recibir crítica constructiva que ayude a ver las cosas desde otra perspectiva.</p>		<p>aspecto, pienso en el diseño de evaluaciones que no sean llamativas para los niños, y que posiblemente sean repetitivas</p>	
D28	<p>Desde mi punto de vista el uso de protocolos facilita la organización del trabajo, optimización del tiempo y facilita el trabajo en equipo.</p> <p>Permite y facilita una comunicación más efectiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El trabajo o actividades a realizar se logran hacer de una forma organizada. 	<p>¿Es posible hacer variaciones o cambios a los diferentes tipos de protocolos dependiendo el área o las necesidades de la situación?</p>	<p>Estoy de acuerdo contigo cuando dices que el protocolo te permitió comprender mejor el uso de las herramientas de evaluación.</p>	

	<p>- Dado que se fundamenta en reglas y pasos, no da lugar a lo impertinente.</p> <p>Puesto que, desde mi punto de vista; los protocolos nos sirven entre otras cosas para facilitar el trabajo en equipo y tener en cuenta los puntos de vista de los demás para lograr así mayor comprensión de los temas y/o conceptos que se trabajen.</p>			
D29	<p>Sirvió para identificar debilidades y fortalezas en las evaluaciones, encontrar alternativas para diseñarlas y tener en cuenta los comentarios de otros docentes.</p> <p>Protocolo de esperanzas y temores.</p> <p>Ayuda a generar un espacio cómodo para expresar emociones que en otro momento son difíciles de compartir. Al hacerlo formalmente ayuda a crear un ambiente de respeto y confianza entre los participantes.</p> <p>Este protocolo ayuda en el crecimiento personal al aprender a compartir lo que se piensa y se siente.</p> <p>Es un ejercicio que le sirve al</p>	<p>Este estilo de protocolo puede servir para tomar decisiones y hacer retroalimentación en grupos que han tenido dificultades al expresar sus ideas.</p> <p>También guía a los docentes a ser receptivos y aprender a escuchar recomendaciones que pueden generar malestar en un contexto informal. Es importante que el que hace el comentario tenga en cuenta el documento o trabajo a evaluar siendo objetivo en este sentido.</p>	<p>Esperanzas: Mi esperanza es que la evaluación oriente a mis estudiantes a identificar lo que han aprendido y a reconocer en lo que han fallado para mejorar en ese aspecto.</p> <p>-Otra esperanza es que sea parte del proceso donde mis estudiantes participen y hagan el ejercicio de autoevaluación y coevaluación.</p> <p>Temores: Mi temor es que las herramientas de evaluación no reflejen lo que se está evaluando.</p>	<p>Para D10</p> <p>Yo le agregaría que no solo sirve para evaluar las metas que queremos alcanzar en los estudiantes, sino evaluar también la forma en que estamos enseñando. Puede suceder que las evaluaciones no reflejen lo que se está trabajando en clase.</p>

	<p>participante para plantear propuestas y obtener ideas y reflexionar sobre su propio trabajo.</p> <p>El protocolo de focalización ayuda a disminuir la subjetividad de los participantes para evitar hacer juicios de valor sobre el presentador.</p> <p>El presentador tiene la oportunidad de explicar su trabajo antes de que sea cuestionado por los participantes.</p>			
--	---	--	--	--

Anexo 3 Tabla para sistematizar la observación de los videos

Protocolo de focalización del Aprendizaje Enero 09 de 2013

Facilitador: La investigadora Presentador: D2

Respecto a la evaluación	Respecto a los Protocolos	Presencia de reflexión	Reflexiones de la investigadora
<p>D13: Es una buena evaluación, a través de un comic es una buena idea de que los niños transmitan el conocimiento; sin embargo, hubiera aclarado un poco más la instrucción ya que no dice que tiene que ser colorido y es uno de los aspectos a evaluar y el check list lo hubiera hecho más larga, con los criterios más separados para que fuera más específico. Contestando a la pregunta enfoque creo que un estudio de caso hubiera sido una buena oportunidad para que los niños evidenciaran este conocimiento o a través de darles diferentes opciones no solamente a través del comic, sino el comic, una obra e arte, a través de ... como una tarea abierta donde ellos pudieran escoger de que era la mejor manera de ellos evidenciar este conocimiento .</p> <p>D 23 Me parece muy chévere que hubieras escogido una herramienta que se adaptara o que se conectara con la unidad a través del arte pero creo que la mejor manera es poner a los estudiantes a que hagan transferencias entonces darles una variedad de instrumentos artísticos en los que ellos escojan un contexto histórico, científico y artístico que ellos deseen y plasmen una obra que tengan que argumentar para que ellos mismos puedan explicar las características históricas, científicas y artísticas de su propia creación, mostraría de forma más clara la comprensión que tienen y yo le pondría peso a los criterios que tiene en la rúbrica ya que si bien es útil evaluar la forma y el fondo, el fondo tiene que tener un poquito más de peso que la forma.</p> <p>D15: Me parece que como es claro que la idea no es evaluar lengua, se había podido hacer en</p>	<p>- preguntas de aclaración:</p> <p>¿Los criterios del comic fueron compartidos con los niños antes de la evaluación? Es decir, que características tiene un comic, qué se espera de un comic?</p> <p>¿El check list a qué transfiere en una escala valorativa?</p> <p>¿El propósito de la evaluación era evaluar el comic o evaluar la relación entre ciencia, arte e historia?</p> <p>¿Esta evaluación se hizo en qué momento, pues ahí dice evaluación formativa, pero fue como muy avanzado ya la unidad de indagación?</p> <p>¿Por qué el comic y no otra estrategia de presentación?</p> <p>¿Qué tiempo tuvieron los niños para elaborar este trabajo?</p> <p>¿Al momento de realizar esto, ellos tuvieron acceso a información, a libros o lo hicieron solitos?</p> <p>Reflexión acerca del protocolo. ¿Cómo se sintieron? ¿Cómo les pareció?</p> <p>D27: Ahora al oír todas las retroalimentaciones pues que todas las personas le dieron a D2 de pronto al hacer el primer paso en donde estamos presentando lo que vamos a discutir, lo que vamos a evaluar entre nosotros, de pronto hacer un poquito más extenso</p>	<p>D2: Escuchando los comentarios hubo unos con los que me sentía plenamente identificada, el que más peso para mí ha tenido ha sido la herramienta como tal porque definitivamente al evaluar el comic si nos dimos cuenta que había que hacer una escala de 1 a 6 porque si bien algunos lo lograban de pronto no lo lograban también y pues el si o el no es lo hace o no lo hace pero pues no le da a uno como mucho punto de referencia del nivel en el que están los estudiantes entonces pues estoy de acuerdo con el de poner la herramienta acorde con la escala de valoración y no tan cerrada a si, no y que necesito mejorar noo nos da muchas información. En cuanto a la instrucción si, faltan eh pues como algunos, más detalles en la instrucción ehhh teniendo en cuenta también algunos comentarios que escuchaba había uno de hacer que los niños se sintieran como si estuvieran en la época ehh y pues me acordaba de una experiencia que hicimos con eso y fue ehh ellos debían analizar una obra de 1600 y pico era una escuela, cómo eran las escuelas en ese entonces debían analizar cómo creían que era el contexto histórico, cuáles creían que eran los avances que había tenido la ciencia en ese entonces y después ellos tenían que hacer de cuenta que eran el autor y ese autor se trasladaba al 2012 y cómo habría sido esa pintura si el autor la hubiera hecho en el 2012 entonces fue muy bonito porque entonces dibujaron nuestros salones de clase con la lámpara, el televisor, el computador y pues todas las cosas que tenemos ahora y debían además argumentar por qué la obra debería ser así.</p>	<p>No todos los docentes intervienen en las discusiones, sin embargo se observa que toman notas y están atentos durante el protocolo.</p> <p>La pregunta de enfoque tal vez no estuvo bien planteada: ¿cuál es la mejor manera de evidenciar que los estudiantes entendieron la relación entre ciencia, arte e historia? Tal vez hubiera sido mejor si se hubiera enfocado hacia la alineación con el PEP.</p> <p>En las intervenciones de los docentes, se evidenciaron los diferentes elementos de la evaluación según el PEP, por ejemplo hablaron de diferenciación, de evaluación sumativa, formativa, de evidencia de comprensión, herramientas de evaluación.</p> <p>Este protocolo me sirvió para identificar el nivel de comprensión de algunos docentes acerca de la evaluación, sus concepciones y sus inquietudes. Me sorprendió la claridad de algunos profesores nuevos.</p> <p>Para mí como coordinadora fue un ejercicio muy interesante porque en esta oportunidad no intervine, simplemente facilité el protocolo pero no hice aportes ni intervenciones. Fue una muy buena oportunidad para</p>

<p>inglés o en español dándole así una oportunidad a los niños que tengan dificultad con el manejo escrito de la lengua de expresar su idea y su comprensión; otra cosa es que estoy de acuerdo con que había podido ser una tarea abierta y que una propuesta es dar de pronto una hoja en blanco y entregar papelitos preguntando si tu estuvieras en esta época cómo sería tu expresión artística de acuerdo a lo que ustedes hablaron de historia y de ciencia.</p> <p>D21: Me parece que una evaluación de proceso, sería efectivo.. me parece muy chévere el comic pero yo preferiría no dejarlo en una sola hojita así pequeñito sino no hubiera sido chévere que fueran como varias paginitas de modo que—y que sean los niños los que distribuyan digamos los cuadros porque eso ya lo habían visto previamente como una manifestación artística y pienso que el libro y al ser proceso al no ser como en el bloque que nos toco hacerlo evidenciaría... los niños... sería mucho mas rico, los niños demostrarían más, mucho más su comprensión.</p> <p>D7: Pues aquí hemos hablado de la diferenciación y en esta evaluación no se hace evidente entonces el niño que de pronto no tiene la habilidad para hacer el comic pero tiene otra forma de expresarlo se le limita y no se le da la posibilidad de hacerlo de acuerdo a sus capacidades.</p> <p>D28: También estoy de acuerdo con la parte de utilizar trabajo de diferenciación como estrategia de evaluación donde también se abra el espacio para que el niño argumente no solamente demuestre porque si hay evidencia, en esta herramienta hay evidencia de comprensión en la relación que hay entre arte, historia y ciencia sin embargo darle la oportunidad también para que el argumento y por último aclarar por ejemplo la instrucción porque lo que hablamos anteriormente para algunos niños no es clara la instrucción entonces debe uno utilizar diferentes formas de dar la instrucción por ejemplo ya que en la segunda muestra el niño alcanzó a terminar todo el comic pero no tenia nada que ver con la ... no hay su comprensión de lo que</p>	<p>como el background porque obviamente yo creo que esto es un trabajo y por lo que dijo D2 que no se hizo al principio de la unidad de indagación, entonces tuvo mucho tiempo para hacer muchas de las actividades que fueron las que nosotros mismos pues le propusimos. Entonces hacer como un background más extenso en donde queden claros todos los pasos que se hicieron antes, con qué cuentan los niños para poder llegar a hacer esta evaluación. De esa manera no nos centramos en lo que no se ha hecho porque no sabemos porque nosotros no estamos en el salón con los niñitos y más bien nos dedicamos a analizar la evaluación como tal y el formato que es pues lo que estamos trabajando en este momento. Me parece a mi pero la actividad es muy chévere, si es muy rico poder oír la opinión y el punto de vista de todas las personas sobretodo que cada uno tiene experiencia en un nivel diferente y tiene un punto de vista diferente.</p> <p>D28: a mi me parece una actividad muy enriquecedora en el sentido en que por ejemplo si estuviésemos diseñando evaluaciones tener la opinión y la creatividad de todos es muy enriquecedor y le ayuda a uno también tanto a abrirse mentalmente para otras opciones.</p> <p>D5: La parte de la retroalimentación cálida y fría me parece que es bastante interesante porque no es la feria del halago, ni tampoco es coger y desbaratar la herramienta pues que a veces es más fácil no centrarse como en lo negativo. Me gustó mucho ese punto en el que lo ponen a uno a reflexionar como bueno qué es de recuperar que te parece interesante y qué sería algo que verías diferente en otra ocasión osea orienta a mirar a resaltar tanto lo positivo como los aspectos a mejorar entonces me parece que estructura muy bien tanto para las</p>	<p>Ehh lo de la tarea abierta lo hicimos como parte de la evaluación sumativa, en la cual ellos ehh debían crear un movimiento artístico, darle un contexto histórico, un contexto ehh como una problemática social que hubiera en el momento y surgieron pues ideas muy bonitas hubo un movimiento que se llamaba el ecologismo y debían hacer además una obra de arte, escogieron hacer una escultura con botellas de juguitos y todas esas cosas y pues le daban como el contexto quienes habían sido los autores por qué había surgido el movimiento dentro del por que había surgido el movimiento estaba porque estamos contaminando, porque hay que cuidar el planeta, porque esta pasando esto actualmente ehh entonces pues era como otra manera de evidenciar esa relación. También estoy de acuerdo en que deberíamos darles como un toque de argumento por qué esa es la relación que hay entre la historia, la ciencia y el arte y me encantó la idea de hacer una mesa redonda antes del comic discutiendo cuál es esa relación entre arte, historia y ciencia. hummm Ahh y el organizador también me pareció una idea muy interesante, después de la mesa redonda como que utilicen un organizador para que después puedan hacer su , su comic. Eso fue lo que mas me llamó la atención.</p> <p>D28: porque pues como decía yo anteriormente, muchas veces uno se bloquea y/o a veces uno siente que lo esta haciendo todo perfecto cuando mentiras mirando esas otras opciones, mirando los puntos de vista de los demás hace que enriquezca más el trabajo de uno y que también surjan nuevas ideas.</p> <p>D5: Me gustó mucho ese punto en el que lo ponen a uno a reflexionar.</p> <p>D22: Los niños no? El niño como muy pilo para hacer el comic, el otro que no es tan bueno eso lo pone a uno como a pensar bueno no todos tienen las mismas habilidades entonces también a mí misma</p>	<p>escuchar a los docentes.</p> <p>Algunos aportes de los docentes dejan entrever que a partir de su participación en un protocolo, pudieron acercarse a lo que es, lo que se requiere, cómo funciona. Asimismo, algunos mencionaron que a través del protocolo se puede reflexionar y otros compartieron sus propias reflexiones.</p> <p>Uno de los docentes compartió sus emociones con respecto al protocolo, expresando que no sabía si era capaz de asumir el rol del presentador.</p> <p>Uno de los docentes resaltó dos elementos del PEP que ella consideraba se habían hecho evidentes durante el protocolo, estos fueran las actitudes (respeto, empatía) y el Perfil.</p> <p>Me pareció interesante observar y escuchar a los docentes participando de una manera activa pues al iniciar yo estaba preocupada porque era la primera vez que lo hacíamos con los docentes, era la primera vez que yo lo facilitaba. Afortunadamente, gracias a la colaboración de los docentes y a su buena disposición, éste se pudo realizar sin inconvenientes.</p> <p>Algunos docentes afirman que los protocolos promueven la reflexión.</p>
--	---	--	---

<p>tenía que evidenciar.</p> <p>D5: Relacionado con lo que dice D28 definitivamente una de las cosas es verificar la comprensión de la tarea ehh otro de los puntos que ya hemos tocado con respecto a lo del comic .. para mi un comic ehhh la necesidad más grande de las habilidades de pensamiento de un estudiante es la capacidad de síntesis ehh no todos tienen esa capacidad de síntesis me parece que una forma en la que podríamos ayudarlos a que ellos logran esa síntesis si definitivamente tiene que ser un comic y no una tarea abierta es anterior al comic darles ehh la posibilidad de que ellos organicen y estructuren sus ideas de cómo creen ellos están conectados, al tener ya esta información teórica les bueno ahora como lo vas a pasar a la práctica que sería scaffolding andamiando pues un poquito esa posibilidad de llegar a ese punto de la síntesis y muy de acuerdo con darles otras alternativas también artísticas una canción, un cuento, formas diferentes que lo pudieran ehh para que no... lo sintetizaran de manera diferente porque un comic es en muy poquitos cuadros tener que decir algo que es un poco más complejo que 5 o 6 cuadros.</p> <p>D25: teniendo en cuenta que es una evaluación formativa me parece muy chévere esta evaluación un comic porque tu querías como que ellos plasmaran en algo corto y sencillo para ellos cual era su relación, seguramente en otras oportunidades hiciste lo que de pronto ya te han dicho.</p> <p>D26: El comic me parece una forma interesante de buscar la conexión que encuentra el estudiante entre la relación entre arte, ciencia e historia aunque en los criterios en el momento de pasarlos a la escala de valoración de 1 a 6 se presentaría un poco de dificultad ya que solamente está un sí o un no ehh sería bueno poder revisar cual sería una forma más práctica, más explícita para poder evaluar esta parte y teniendo en cuenta que están estos dos criterios algunos niños por su misma edad podrían estar concentrándose mas en como realizar bonito el comic, como hacer las figuras más bonitas,</p>	<p>personas que lo vamos a compartir como a la persona que esta recibiendo la información porque esta recibiendo ambas partes.</p> <p>D24: Este estilo de trabajo también hace que optimice el trabajo de que no estemos hablando cosas que no vengan al tema sino que hablemos de lo que tiene que ser y así aprendemos muchas más cosas.</p> <p>D18: me parece importante porque la pregunta que nos hizo D2 pues nos centró realmente en lo que ella quería que nosotros estuviéramos atentos, si eso es lo importante de este trabajo.</p> <p>D10 me parece también la actitud muy chévere de D2 de recibir toda la retroalimentación. Me parece que fue bien y que no lo tomo de manera personal sino de manera profesional.</p> <p>D16: es que del protocolo es general me parece que tiene y que se presta mucho para eso, generalmente cuando no hay una cosa así de estar llamados 2 minutos y pensando sino que la gente opina, opina y opina se da para que yo te diga y tu ahí mismo me trates de contestar y se crea n una cantidad de discusiones un poco lo que decía D 24 también. Esto uno tiene que pensar lo que va a decir ehh como con cabeza fría, qué voy a decir bueno, qué voy a decir malo o para mejorar y ella también tuvo un tiempo de recibir, de reflexionar y luego el comentario entonces me parece del protocolo en general eso que le da cada momento para su momento, cada tiempo para cada momento ehh me pareció interesante y difícil uno querer decir y no poder.</p> <p>D6 Yo también creo que de esto uno puede sacar que incluso a veces las</p>	<p>pues cómo yo complemento para mi en este caso este trabajo y yo hacía algunos comentarios para mi para cuando yo vaya a hacer este tipo de evaluaciones entonces fue muy positivo.</p> <p>D27 Yo no sé si yo sea capaz de ponerme ahí a explicarles unas cosas para tener una retroalimentación de tantas personas al mismo tiempo.</p> <p>D9: Aquí definitivamente se ha evidenciado muchos perfiles del IB en cada uno de los profesores, ha habido respeto, ha habido empatía, pues perfiles y actitudes y pienso que es un espacio para crecer, para crecer como docente. Lo que yo decía pues al principio que abrir espacios como para compartir esto a mi me han servido personalmente y he visto otras opciones que puedo hacer y ojalá pues se den más a menudo porque yo pienso que nos han servido mucho.</p> <p>D26: en general el protocolo me parece muy interesante es una oportunidad para reflexionar, aprender de sus compañeros y aprender uno mismo sobre sus dificultades o sobre sus habilidades y me genera la inquietud si podríamos encontrar toda esta cantidad de resultados en una evaluación que no ha sido desarrollada por los estudiantes ya que estas evaluaciones que han sido desarrolladas por los estudiantes uno ve evidencias de que hay unos que si lo hacen muy bien, otros lo logran, otros no lo logran pero cuando están sin desarrollar uno cómo hace para meterse en la cabecita de ellos para poder dar ese tipo de retroalimentación.</p>
---	---	---

<p>hacer un dibujo más bonito y se puede perder el origen que es buscar la relación entre la ciencia, la historia y el arte.</p> <p>D8: Pienso que por medio del comic algunos niños pudieron plasmar muy bien sus diálogos por medio de dibujos no? Lo que entendieron por medio de diálogos y dibujo; sin embargo me generó inquietud sobre los niños que no pudieron desarrollar su idea en el comic, tal vez dando un ejemplo más concreto para los niños se me ocurría no se de pronto hacer antes de ese ejercicio tal vez lo hiciste una especie de mesa redonda donde se especifique cómo ha evolucionado el arte a través de la historia y como la ciencia ha influido en la historia si? Como dos preguntas distintas y para aquellos niños que no pudieron plasmar su idea ehh lo van a hacer de una manera mas clara y van a tener como mejor entendimiento así de pronto los niños que no hicieron lo que tenían que hacer de pronto va a ser mas claro para ellos.</p> <p>D10: me parece también importante tener en cuenta que en la evaluación, la herramienta osea debe haber una conexión en esas dos cosas osea que la herramienta vaya muy adecuada a la evaluación.</p>	<p>evaluaciones formativas deberían ser más en equipo osea que la sumativa uno trata que sea como el grupo que está trabajando sin embargo yo creo que la formativas sería una buena manera también de lograr juntar todo nosotros trabajamos un concepto a través de todas las asignaturas que se están viendo entonces también las formativas deberían ser un poco así como se hace la sumativa porque de repente uno lo ve desde el punto musical y me centro en la parte musical pero para mi fue chévere de pronto enterarme que en la clase de D5 lo que yo les enseñé a los niños de 4º acerca de los jingles les facilitó el conocimiento de no se que de lo que hizo en la clase de D5 . Entonces de repente sería chévere hacer las formativas en equipo.</p>		
--	---	--	--

Anexo 4 Tabla para la sistematización de la observación de los videos

Protocolo de focalización del Aprendizaje Junio de 2013

Facilitador: D2 Presentador: D15

Respecto a la evaluación	Respecto a los Protocolos	Presencia de reflexión	Reflexiones de la investigadora
<p>D29: cuando la niña o el niño puso o ubicó la resta en el espacio de suma, ¿ se sabe por qué la ubicó ahí; cuál fue el motivo?</p> <p>D10: Quiero preguntar si la lista de chequeo el niño tiene acceso a este tipo de evaluación y veo que está muy pequeña para, osea no pequeña sino que no hay una claridad en la evaluación.</p> <p>D2: osea la pregunta es si ellos conocen la herramienta antes de?</p> <p>D10: si pero veo que la herramienta esta muy corta no se presta para la evaluación.</p> <p>D9: En la evaluación de ---- tu hiciste la corrección y ¿diste la oportunidad para que el niño volviese a hacer la substracción?</p> <p>D3: Quisiera saber si antes se había trabajado con 10 elementos y si se había trabajado la proporción de 6 – 4</p> <p>D23: A mi me parece muy chévere que la retroalimentación sea escrita porque generalmente las evaluaciones que hace uno kinder de matemáticas tienden a ser vivenciales</p>	<p>D2: Bueno les recuerdo que este momento es para hacer preguntas de aclaración, todavía no damos opiniones acerca de la evaluación.</p> <p>D3: Es que me surgió una duda que no tenía cuando era el tiempo de hacer las preguntas de aclaración, ...¿Puedo hacer una pregunta de aclaración ahorita?.</p> <p>D2: Recuerden que la retroalimentación no se la vamos a hacer a D15 sino que la vamos a hacer sobre el trabajo presentado y los comentarios los vamos a hacer entre nosotros.</p> <p>D2: Recuerden que la retroalimentación se la hacemos al trabajo no a D15.</p> <p>D8: ¿Puede uno intervenir una apreciación así o no?</p> <p>D2: ¿Cómo les pareció la experiencia del protocolo de focalización que realizamos hoy?</p> <p>D5: Creo que este segundo momento fue</p>	<p>D9: Definitivamente esto espacio son enriquecedores. Estoy de acuerdo con D5, al principio pues no teníamos claro ahora siento que sentimos menos temor de decir las cosas, además de una manera respetuosa y de una manera cálida y no nos estamos enfocando en la... aunque sean aspectos fríos pero lo decimos de una manera cálida y es para enriquecer y no solamente enriquece el trabajo de las personas que diseñaron la evaluación sino el trabajo de todas. Pienso que hay más madurez por parte de todos en la forma como hemos asumido esto porque... por lo mismo que decía antes la forma como decimos las cosas y la forma como las asumimos también.</p> <p>Y también ayuda a que uno mismo pueda hacerse como una evaluación de su propio trabajo al mirar que opciones o que ideas los otros están dando sobre éste. Piensa uno sobre su propio trabajo, sobre el diseño que uno ha hecho y si ha tenido uno ese mismo estilo o no y que puede uno también mejorar en su propio trabajo.</p>	<p>La facilitadora no permitió que los participantes vieran las muestras de evaluación de los estudiantes mientras la presentadora hablaba del contexto de la evaluación y esto pudo influir en que no se realizaran muchas preguntas de aclaración.</p> <p>Observo que se hace necesario que la presentadora aclare las instrucciones. Por ejemplo hay algunas intervenciones en las cuales se ofrece retroalimentación cuando se está en el momento de formular las preguntas de aclaración.</p> <p>Hay un momento en el que pasado el tiempo para las preguntas de aclaración, un participante pregunta si puede hacer una pregunta que le surgió mientras pensaba en la reflexión que iba a compartir. La presentadora me pregunta y yo le respondo que si, que la haga porque es importante para que luego pueda ofrecer la retroalimentación cálida y fría.</p> <p>Se generan diálogos interesantes entre los participantes los cuales permiten evidenciar la claridad</p>

<p>y con el material concreto pasar al plano escrito es mucho más difícil porque obliga a que el niño pase lo concreto al plano y eso le cuesta mucho más trabajo. Entonces chévere que haya sido con un formato escrito, utilizando el label y no el material concreto.</p> <p>D8: A mi me parece muy interesante sin embargo no se, que tan válido sería primero ejemplificar si yo sé que ya vieron esto según ya no lo explicaron, estos niños previamente ya lo habían visto, pero si yo veo esta evaluación, la mayoría de niños, o mejor esta se equivocó en la resta, yo también, osea, yo me puse en el lugar del niño y no está muy clara para que el niño hubiera asumido el reto de hacer la resta; tal vez, si de pronto se ejemplifica y si se tiene las 10 y se tachan 4 y se hace un ejemplo, después se pone otra cifra o las mismas 10 y tachan solo 3 o ya no se tachan para que el mismo niño con base en el ejemplo pueda realizar el solo el ejercicio. Porque así de pronto queda muy oooops qué hago aquí; si por a resta el niño dice qué resto aquí? 4 menos 6?? Si? El orden si.... Ya en el momento de la evaluación tal vez se presta para confusiones con el niño y qué posibilidades hay de dar un ejemplo y luego si el ejercicio para que quede más claridad.</p> <p>D23: Bueno me parece que la evaluación no cumple de manera completa el learning outcome porque el learning outcome lo que pide son estrategias mentales y escritas y aquí únicamente está cumpliendo la escrita entonces estoy de acuerdo con D8 me parece que si el label viene abierto y no con esta tablita, el niño tiene la opción de escoger la pareja de números que quiera el 7 y 2l 2; el 5 y el 3; y de esa manera uno puede tener un poquito más claro el grado de comprensión que tiene el niño sobre la suma y la resta.</p> <p>D7: ya en el nivel kínder como dijo D23 se vuelve más abstracto el pensamiento; si es importante en el momento de uno sentarse a evaluar, tener muy claros los criterios de</p>	<p>como más claro que el primero. La primera vez que hicimos este protocolo creo que.. no teníamos tan claro cómo eran los momentos y como la rigurosidad que se debía tener como en cada etapa ehh y pienso pues que si este segundo momento nos dio la oportunidad de poderlo hacer mejor. Lo mismo que la vez anterior me parece muy interesante la manera como uno puede enfocarse en el producto dejando de lado a la persona y en ningún momento, es decir, poder hablar del producto como tal sin estarse metiendo con susceptibilidades o con amores o con cariños digamos de la persona que uno conoce porque es complicado digamos en nuestra cultura poderle decir a alguien: mira es que tu trabajo tal cosa, porque el temor que uno esté lastimando esa persona, cuando uno está dando la oportunidad de decir mira hay cosas muy chéveres pero si yo tuviera la oportunidad de hacerlo, no sé incluiría tal, es simplemente propuestas para que la persona pueda escucharlo y asumirlo de manera objetiva e imparcial.</p> <p>D16: Digamos estos protocolos yo ya lo había dicho, sirven para que uno vaya al grano y diga lo que tiene que decir pero me parece por ejemplo que hoy ehh no se si es por hacerlo tan riguroso a mi me faltó un poco de explicación de cuál era esto osea, yo no entendí desde el principio qué era lo que se esperaba de los niños, no sé si porque no podíamos ver la cosa desde el principio, entonces después me tocó ver a mi solita y entenderlo, yo no soy tan rápida para las matemáticas evidentemente, entonces no sé si es un poco por esa rigurosidad o porque no sé de pronto la presentadora lo tiene tan claro que pensó que era fácil y claro para todo el mundo.</p> <p>D27: Comentando acerca de lo que ha dicho D16 que era lo que iba a decir ahorita pero me arrepentí, en cuanto a la elaboración por ejemplo de una</p>		<p>conceptual que tienen los docentes con respecto a lo que plantea el PEP en cuanto a la evaluación.</p> <p>Como investigadora observo que los docentes reconocen la importancia de reflexionar sobre sus prácticas de evaluación.</p> <p>Es muy valioso encontrar que algunos docentes evidencian un cambio de actitud frente a la retroalimentación.</p> <p>Se evidencian actitudes de empatía con los niños ...</p> <p>En esta oportunidad la reflexión fría es más directa y se observa menos temor de ofrecer este tipo de retroalimentación.</p>
---	--	--	---

<p>evaluación porque aquí viendo la evaluación de ---- vimos que efectivamente se equivocó, la niña no tenía claro el concepto ni lo que tenía que hacer, sin embargo, D15 le pone que si lo hace y escribe que adición si y que en la resta necesita ayuda. Pensaría yo que en ese cuadrito donde se escribe la necesidad que requiere la niña podríamos poner si fue trabajo uno a uno, si fue con material extra, si de pronto fue utilizando manipulativos, si necesito la ayuda del compañero o si necesito más tiempo para la realización de la propuesta porque efectivamente D15 dice que si lo realizó pero no vemos cómo lo logro.</p> <p>D9: yo había escrito aquí lo mismo que dijo D23 de dejarlo abierto y dar más opciones de suma y resta con diferentes números. También los niños pues esto se hizo el 29 de mayo, ya están leyendo y escribiendo, ya pues saben addition, subtraction, pero ellos hasta ahora están empezando esto yo sugiero colocarle por ejemplo el signo más y el signo menos para que ellos sepan y van relacionando las letras con el signo que ya lo están utilizando.</p> <p>D19: Escuchando lo que dice D7 y viendo lo de matemáticas, todos en estas evaluaciones sacaron buena nota yes, yes, yes, no? Y lo mismo veo que --- ubicó mal lo de la resta y también tiene lo mismo que la otra chiquita y a ella se le puso mal; entonces yo creo que uno debe tener eso en cuenta porque no creas que los chiquitos miran mucho dónde está su carita feliz ...mira carita feliz pero si le puso una flechita entonces en esos casos debería haber un punto intermedio hay; y es cuando nosotros hacemos una lista de chequeo ser muy directos o es si o es no porque mira el riesgo que tiene aquí. Hay un punto en la mitad, en dónde la ubico, ella no debería estar ahí y este tampoco porque mira al último le fue muy bien, entonces saco igual que los otros, entonces nos toca a nosotros mismos nos sirve muchísimo esto para cuando hagamos nosotros una lista de chequeo.</p> <p>D8: Estoy de acuerdo con D19 pero también siento que ella le puso si, pienso yo, porque si</p>	<p>evaluación de matemáticas y que queremos ver y tener retroalimentación pensaría que es más productivo que sea la gente que maneja el tema de lo que se está hablando en la evaluación o las personas que manejan el mismo nivel que saben exactamente hasta que limite puede llegar el estudiante y que es lo que se espera de ese niño pues en kínder es este momento. Entonces de pronto por eso para ti no es fácil verlas y entender todo lo que pues se está hablando porque hay muchas que trabajamos en preescolar o que ya hemos pasado por allí y pues lo tuyo es drama, es con niños grandes entonces es como más diferente entonces yo si quiero saber si estos protocolos tienen que ser así con tanta gente o se puede hacer de manera como más específica o sea más especializada en lo que se quiere, si vamos a analizar las evaluaciones de matemáticas que sean las personas que sepan de matemáticas y si es de cuarto elemental o sea no me inviten porque yo no sé nada de cuarto si o sea que la gente que maneja el tema entonces pues una pregunta que se me ocurre después de haber hecho este protocolo.</p> <p>D29: Bueno una que ya habían dicho que también estoy de acuerdo es que minimiza la subjetividad enfocarse al trabajo como tal y es un ejercicio que le enseña a uno a ser más objetivo y más analítico con los trabajos que se le presentan a uno.</p> <p>D9: Respecto a lo que dijo D27, a mi me parece interesante por ejemplo el aporte que hizo D5 sobre cambiarle la estrategia porque ellos están en nivel más alto y con otros ojos ver las cosas entonces si me parece importante que todos formemos parte de esto porque recibimos retroalimentación de personas que están en niveles más altos entonces es enriquecedor.</p>		
---	---	--	--

<p>hizo la operación que no la haya ubicado en el lugar correcto eso es otro tema, eso es seguimiento de instrucciones, más la operación está bien hecha. Si lo que se busca es que si puede restar y sumar, si lo hizo. Que lo ubicó entonces tal vez si faltaría otro criterio que dijera ¿siguió la instrucción? Que sería otra cosa.</p> <p>D9: o usa el signo de acuerdo...</p> <p>D5: Muy de acuerdo con lo que dijo D23, con respecto a dar la posibilidad de si ellos de verdad comprenden y no es algo como una imitación de algo que ya vieron anteriormente. Mi pregunta es ¿qué pasa si yo les doy a ellos la operación y les pido que ellos mismo construyan un label cierto? Si ellos entienden lo que representan esos números con esos símbolos y ya tienen esa imagen digamos mental ahí ya puedo entender yo si hay alguna estrategia mental que le permite dar cuenta de esa parte incluso, es decir, puede ser en ambos sentidos un ejercicio en el que utilizan el label y escriben la operación y otro en el que tienen una operación que deben representar con un label para poder tener información de lo que es mental y escrito. Cuando hablaban, hablaba D19, mira si la niña no lo tuvo bien y dice necesita ayuda, qué ayuda necesita es decir, qué es lo que no entiende porque por ejemplo se presentaba aquí un 4 menos 6 es igual a 5 , no entiende lo que es una substracción, no entiende como es el orden, es decir, esa ayuda le da digamos información por decir a una persona que no estuvo en esa actividad como: qué ayuda fue la que necesitó y de esa manera uno comprender en qué momento es el que no está comprendiendo, o si es que en qué parte es o si realmente puede estar en su carita feliz, digamos que teniendo en cuenta en este momento, no es muy claro cuál fue la ayuda que tuvo la niña y por qué después si lo logró.</p> <p>D20: El comentario era como complementar lo que decía D8, respecto al subtítulo de addition y subtraction, si la evaluación apunta a la comprensión qué tan necesario sería que estuvieran los títulos y que estas flechitas estuviesen acá, es decir, realmente la niña</p>	<p>D8: Yo pienso que más que saber sobre el tema es no ayudó el diseño también no solamente el tema, puede ser sociales, puede ser ciencias o cualquier otro tema pero esto nos ayuda a la elaboración como tal de una evaluación</p> <p>D23: Estoy de acuerdo con D8 y me parecería valioso que este ejercicio se pudiera hacer antes de aplicar el examen con eso el examen ya queda con las ideas de todos bien hecho con las ideas de todos para poder aplicarlo a los estudiantes y que quede completo.</p> <p>D24: Y es que tenemos que tener presente que esto no solo lo leemos los docentes, esto lo leen los padres de familia y al leerlo los padres de familia tiene que ser lo suficientemente claro porque ellos no son docentes entonces esta herramienta vuelvo e insisto como dice aquí la compañera si yo veo esto de mi hijo sin ser docente esta bien, osea, no necesita nada, de pronto aquí fue en un momentico que tuvo un lapsus pero finalmente salió adelante no sé si esa era la digamos lo que tendría que saber el papá para poder afrontar esta evaluación, entonces yo si creo que estas evaluaciones tendrían que tener la claridad para una persona que no sea docente.</p> <p>D6: Yo estaba pensando como que este tipo de herramientas sería chévere que todos en algún momento digamos pudiéramos usar como los mismos tipos de herramientas de evaluación para que los niños siempre estén como mucho más familiarizados incluso en una clase de música no sé.</p>		
---	--	--	--

<p>realiza las cuatro operaciones, hay comprensión de lo que se le está pidiendo. Entonces no sería relevante ponerle la flechita, osea no tendríamos que enterarnos porque la carita feliz aquí con flechita y aquí sin flechita porque simplemente el estudiante cumple con el objetivo que es mostrar su comprensión de adición y sustracción.</p> <p>D16: Yo creo que debería haber también una rúbrica para suma y una para resta porque pues la niña suma pero no resta incluso después de la ayuda volvió a poner que 4 más 6 es igual a 10 cuando tenía que restar.</p> <p>D25: Esta evaluación es interesante aunque yo pensé que la evaluación era evaluar la relación entre suma y resta y veo que no.</p> <p>D15: Me llamaron muchísimo la atención con respecto al reto, me gustó mucho la propuesta de hacer un formato diferente, me parece que es muy válido incluir varios ejemplos tomando en cuenta que era una evaluación sumativa, se hizo ejemplo más de los que y así habíamos hecho por eso son así. Yaaa es que me llamaron mucho la atención muchas cosas porque todo tiene que ver, todo fue muy pertinente y de alguna manera todo influye incluso para los comentarios sobre las evaluaciones osea, la descripción de esa evaluación yo puse describir la ayuda y yo realmente solamente me limite a escribir que había necesitado y que tenía bien pero no describí qué ayuda requirió la niña, si más tiempo como lo decían ustedes o material concreto o ayuda de un tercero ya.</p>			
---	--	--	--

Anexo 5 Diario de reflexión de la investigadora

Mi recorrido durante la investigación
<p>Noviembre de 2011</p> <p>En la búsqueda de respuestas a múltiples interrogantes que surgen del quehacer diario como directivo docente ingresé a la Maestría en Pedagogía de la Universidad de la Sábana en octubre de 2011. Sin saberlo, en la entrevista como requisito para el ingreso a la maestría, se me solicitó que escribiera sobre qué me gustaría hacer el trabajo de grado. Tarde varios minutos pensando y finalmente descubrí que mis intereses apuntaban al rol de coordinadora académica, que asumo desde el año pasado, el cual ha sido una gran reto personal y profesional que necesariamente me lleva a enfrentar diferentes experiencias y desafíos. Por lo tanto, escribí que quería trabajar en formación docente.</p> <p>¿Cuál es la motivación intrínseca de los docentes de The Victoria School del PEP? ¿Qué los motiva a ejercer e implementar prácticas pedagógicas de calidad?</p> <p>¿De qué manera mi estilo de liderazgo influye en el quehacer de los docentes de TVS?</p> <p>¿Cuál sería el estilo de liderazgo más apropiado de acuerdo con las características de TVS y el grupo de docentes del PEP?</p> <p>¿Comprenden los docentes de TVS lo que significa ser docente?</p> <p>¿Por qué algunos docentes que han sido enviados a capacitaciones con el IB, que son talleres participativos, dinámicos, teórico-prácticos, no transforman sus prácticas pedagógicas pero si sustentan un discurso muy claro con respecto a los temas tratados en dichas capacitaciones?</p> <p>¿Por qué la falta de constancia en la implementación de las buenas prácticas pedagógicas reconocidas por los docentes como tales?</p> <p>¿A qué se debe la falta de reflexión de la práctica pedagógica por parte de los docentes como ejercicio de autorreflexión y autoevaluación?</p> <p>¿Qué pasa con la evaluación? ¿Hay comprensión de lo que son las estrategias y herramientas de evaluación?</p>
<p>Febrero de 2012</p> <p>Desde mi rol como coordinadora he venido observando que algunas de las evaluaciones que realizan los docentes no corresponden a lo que el PEP plantea. Hemos tenido talleres sobre el rol de la</p>

<p>evaluación en el PEP, sin embargo, esto parece no ser suficiente. ¿Qué podría hacer?</p> <p>Se observa una clara confusión entre herramientas y estrategias de evaluación. Algunos evalúan sólo a partir de exámenes, otros (preescolar) según sus observaciones, si embargo, no existen herramientas con criterios claros para esa observación.</p> <p>Hacen falta evidencias de comprensión de los alumnos. ¿Cómo poder mejorar?</p>
<p>Marzo de 2012</p> <p>Decido aclarar mis dudas y realizo un ejercicio con las profesoras. El ejercicio consiste en que a partir de un listado de palabras dadas, ubicarlas en cuáles son herramientas y cuáles son estrategias. A partir del ejercicio, se observa que sí existe una confusión por parte de varias profesoras. En una de las reuniones de equipo, propongo leer lo que dice el documento “Cómo hacer realidad el PEP” (IBO, 2009) acerca de evaluación y comparan el ejercicio que cada una realizó para que sean ellas mismas quienes encuentren y descubran sus errores.</p> <p>Decido plantear la situación problema desde estas observaciones acerca de la evaluación. No quisiera que las evaluaciones fueran solamente observadas por mi sino que fueran a su vez observadas por otros, en este caso, por los docentes para así valorar los aciertos y las oportunidades de mejora.</p>
<p>Abril de 2012</p> <p>Continuo con mis preocupaciones e interrogantes acerca de las prácticas de evaluación en el PEP en TVS. Inicio o rastreo bibliográfico y encuentro que son muchas, muchísimas las investigaciones acerca de la evaluación. Empiezo a pensar, que si bien este no es un tema novedoso ¿Qué podría aportar mi investigación a este tema tan explorado y analizado por tantos autores alrededor del mundo? Sin embargo quiero buscar una posible solución al problema que vengo observando. Al momento de revisar las evaluaciones elaboradas por los docentes, encuentro falta de claridad, de coherencia entre lo que se enseña y lo que se evalúa, etc.</p> <p>En una conversación con mi asesora, ella menciona los protocolos. Este término no es muy familiar para mi y empiezo a preguntarme ¿qué serán? ¿Para qué sirven?. Mi asesora me presta algunos libros como “Looking together at student work” (Blythe, Allen, Schieffelin), uno de Joseph McDonald y otros sobre evaluación.</p>
<p>Mayo de 2012</p> <p>Tengo la oportunidad de participar en un congreso de Pedagogía y el tema principal son los protocolos, con invitados expertos en el tema como son David Allen y Tina Blythe. Durante este congreso, participo en tres protocolos el de foco-reflexión, el de consultoría y el de focalización del aprendizaje. A partir de</p>

esta experiencia, empiezo a interesarme por conocer acerca del tema. En esta oportunidad, adquiero el libro “Observar juntos el trabajo de los estudiantes” versión en español y con algunos aportes de investigaciones sobre el uso de protocolos en colegios de Bogotá.
<p>Junio de 2012</p> <p>Inicio un rastreo sobre investigaciones acerca del uso de protocolos y encuentro este término asociado a medicina y a ingeniería pero poco o nada relacionado con educación. Encuentro un libro llamado “La evaluación del aprendizaje de los estudiantes” de David Allen (compilador). Éste libro describe experiencias de profesores con el uso de protocolos.</p>
<p>Agosto de 2012</p> <p>Me pregunto si a través de los protocolos se podrían repensar o se podrían analizar las evaluaciones diseñadas y aplicadas por los profesores del PEP en TVS de tal forma que ellos mismos pudieran reflexionar sobre sus prácticas evaluativas. Lo anterior, para que no fuera algo impuesto o exigido por la coordinadora, sino que hiciera parte de su propia reflexión.</p> <p>Decido entonces aplicar una encuesta para saber qué tan familiarizados están los docentes del PEP con los protocolos y descubro que ninguno de ellos lo relaciona con la práctica pedagógica. Ninguno de ellos los ha utilizado es su quehacer docente. Este hallazgo me sorprende porque tenía sospechas de que algunos de ellos los habían utilizado en colegios donde antes habían trabajado.</p>
<p>Septiembre de 2012</p> <p>Realizo avances del anteproyecto y realizo un análisis un poco más profundo acerca de los protocolos. En el marco teórico decido no incluir un montón de autores que hablan acerca de la evaluación, escojo los que a mi parecer, son más pertinentes. Realizo un organizador gráfico que me permite comprender un poco más los protocolos, sus posibles usos, investigadores, familiarizarme con algunos de ellos.</p>
<p>Octubre – Noviembre - Diciembre 2012</p> <p>Como parte del trabajo de la maestría tenemos un módulo de EpC. Nuestra profesora es mi asesora de tesis y ella nos comparte el protocolo de Esperanzas y temores, éste protocolo me parece muy interesante para trabajarlo con los profesores. De igual manera, en este curso tengo la oportunidad de conocer y participar en un wiki y comparto lo que se tiene planeado hacer con los profesores acerca de la evaluación y los protocolos. Entre asesoría y asesoría decido empezar a trabajar algunos protocolos con los profesores. Sin embargo, desde mi rol como coordinadora, no es fácil empezar esta implementación debido a que existen otros aspectos “importantes-“urgentes” que se deben realizar. No quiere poner mis intereses personales sobre las necesidades de los profesores. No quiero abusar de mi poder. ¿Qué puedo hacer?</p>

En diciembre le pido a los docentes que escojan 3 evaluaciones , con su respectiva herramienta, las cuales consideren son muy buenos ejemplos de evaluaciones PEP. Éstas evaluaciones son entregadas por cada uno de los profesores en un sobre cerrado.

Enero de 2013

Durante las vacaciones planeo hacer una **Feria de las evaluaciones** con las muestras que cada profesor escogió y compartió.

Al regresar de las vacaciones, habló con una docente de primaria que es antigua, tiene amplia comprensión y experiencia con el PEP, es tranquila y de mentalidad abierta; le pregunto que si quiere participar en un protocolo de Focalización del aprendizaje y le explico de que se trata. Ella accede y me comparte una evaluación de la cual tiene dudas y quiere utilizarla durante el protocolo. La evaluación consiste en que a través de un comic los niños de 3º, deben explicar la relación entre arte, ciencia e historia. La herramienta de la evaluación es una lista de chequeo.

Durante un día pedagógico se realiza la feria de las evaluaciones, en esta feria los profesores tienen la oportunidad de visitar una feria donde se exponen evaluaciones de diferentes grados Nursery a 4º, así como de las diferentes disciplinas. Se pueden apreciar evaluaciones tanto en inglés como en español. Después de visitar esta feria, se inicia un taller, liderado por mi como coordinadora e investigadora, en el cual se comentarios acerca de lo que encontraron en la feria a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué le sorprendió encontrar? ¿Qué no le sorprendió encontrar? ¿Qué le sorprendió no encontrar? ¿Qué no le sorprendió no encontrar?. Durante este reunión se utilizan el **protocolo de Foco-reflexión** con las siguientes preguntas ¿ De qué manera las evaluaciones que realizó en mi clase son evidencia de comprensión de mis estudiantes? ¿Qué representa una dificultad al evaluar? ¿De qué maneras comunico los resultados de la evaluación de mis estudiantes? Se realiza una reflexión grupal acerca del protocolo como tal. (video). Después se trabaja el **protocolo**

Focalización del aprendizaje y de igual manera, se realiza una reflexión grupal acerca del protocolo. (video)

Para finalizar la jornada, se realiza el **protocolo de Esperanzas y Temores** con el fin de analizar y compartir las percepciones de los docentes acerca del uso de los protocolos. (se registran las esperanzas y temores expresadas por los docentes ppt)

Una de las docentes de primaria me comenta que ella no es capaz de ser presentadora que le parece terrible pararse enfrente de todos a exponer sus evaluaciones. Que le da pánico y miedo.

Una de las docentes de preescolar me comenta que aunque ella no participó en las intervenciones que se dieron durante el protocolo de focalización del aprendizaje, le pareció muy interesante y que sería bueno hacerlo más a menudo.

Como me gustaría que mis docentes fueran más autónomos que justificaran sus argumentos desde sus posiciones y marcos de referencia teóricos y prácticos.

Febrero – marzo de 2013

Continuo con la revisión de la bibliografía, los ajustes al anteproyecto en objetivos, antecedentes y marco teórico. Decido replantear el título y los objetivos para reflejar mejor mi interés investigativo con respecto a los protocolos y la alineación de las prácticas evaluativas y la propuesta del PEP. Empiezo a trabajar en el protocolo para el segundo lector que debe entregarse para revisión el 14 de marzo y al segundo lector el 23 de marzo. En Asesoría, se acuerda revisar el marco teórico y hacer énfasis en los protocolos. Asimismo, se plantea que este ejercicio corresponde a una investigación acción participativa en la cual como investigadora hago parte del grupo investigador.

Partiendo de mi supuesto inicial desde mi observación como investigadora, el parece indicar que las prácticas evaluativas no están alineadas con la propuesta del PEP. Decido usar los protocolos para

propiciar la reflexión y la toma de conciencia de los profesores, tanto de manera individual como grupal, sobre la alineación que existe entre su práctica y la propuesta del PEP.

Se planea implementar 4 protocolos de Focalización del aprendizaje. Antes de cada protocolo se hará un breve resumen de la reunión anterior y lo que se busca en el nuevo protocolo, pidiendo un voluntario que considere que es fuerte en ese lineamiento. Se elaborará una guía de observación de videos en tres columnas – protocolos, evaluación y otros. Entrevistas a grupos focales en junio con respecto a las categorías y las inquietudes que hayan surgido durante la investigación. Si se ve que es necesario. En el análisis final cruzar los hallazgos en las categorías, con elementos del marco teórico sobre esas mismas categorías.

Se realiza el protocolo de investigación para enviar a la asesora y a la segunda lectora. No es posible realizar los cuatro protocolos porque no considero que sea pertinente en este momento, pues hay otras necesidades, los profesores están trabajando en reportes de notas y comentarios.

Abril 2013

El 06 de abril sustento a la segunda lectora mi trabajo de tesis con respecto al protocolo de investigación enviado con anticipación. Mi sustentación está muy alineada a la evaluación y menciono que se creará un wiki para que los docentes compartan sus percepciones y reflexiones a partir del uso de protocolos. La segunda lectora proporciona algunas observaciones con respecto a la necesidad de aclarar la relación entre la situación problema, los objetivos y el marco teórico. Asimismo, hay unas sugerencias en cuanto a la forma, citación, referencias bibliográficas. Dentro de las observaciones de la segunda lectora, se menciona la necesidad de darle a la reflexión un rol más explícito puesto que se nombra en el título, en algunos apartes sin embargo no se hace evidente ni clara su posición dentro de la investigación. La segunda lectora también resalta la importancia del wiki dentro del proceso de investigación. Aunque fueron muchas las sugerencias y observaciones, todas son pertinentes porque me permitieron aclarar lo que realmente pretendo con mi investigación.

Mayo 2013

En reunión le comparto a los docentes que estaba creando un wiki para que compartiéramos ideas, pensamientos, reflexiones, dudas, etc. Acerca de la evaluación y de los protocolos que habíamos utilizado. Pregunté cuántos conocían un wiki o habían participado en alguno y solamente cuatro docentes lo conocían. Les comenté que les enviaría las instrucciones par que pudieran participar. Les pregunté si se sentían preocupados o nerviosos por no conocer esta herramienta, algunos contestaron que si otros que no y una docente dijo que le parecía interesante asumir ese nuevo reto.

Se inició el uso del wiki, todos los docentes participaron y algunos comentaron que esta herramienta se podía utilizar para la planeación colaborativa. ¿Serán estás reflexiones mediáticas? ¿Será que participaron solo por “cumplir”?

Junio 2013

En reunión le pregunto a los docentes si alguno quiere ser presentador para un protocolo de focalización del aprendizaje, para mi sorpresa, ninguno se ofrece, pasados unos minutos una profesora de preescolar dice que ella lo hace. La profesora quiere presentar una evaluación de matemáticas de la cual tiene dudas pues no está segura si a través de esta se evidencia la comprensión que tienen los niños del concepto de suma y resta. Se realiza el protocolo, la profesora que fue presentadora la primera vez, se ofrece como presentadora para esta oportunidad. Durante el protocolo tengo la oportunidad de observar algunos aspectos:

- Algunos docentes que no participaron en el protocolo anterior, en este si participan.
- Algunos docentes no intervienen pero veo que toman notas y a través de su expresión no verbal indican que están o no de acuerdo con los comentarios que realizan otros participantes. Incluso observo que a pesar de existir algunas diferencias entre algunas de las profesoras, durante el protocolo, estas se dejan de lado y se observa que están de acuerdo con ciertas apreciaciones. (H-M)
- Para algunas docentes pareciera incómodo tener que seguir y cumplir los requisitos del protocolo, especialmente con respecto al manejo de los tiempos y la rigurosidad que este exige.

- La docente que asume el rol de presentadora en esta oportunidad, comparte una reflexión un poco insegura y al parecer no esta mu cómoda. Esta es mi percepción no necesariamente es así.
- Algunas docentes me comentan que implementaron el protocolo de esperanzas y temores con sus estudiantes para finalizar el año escolar y conocer lo que piensan con respecto al próximo año. (ver wiki)
- En la reunion anual para revisar el Programa de Indagación del colegio, donde nos reunimos todos los docentes de nursery a 4º, algunos docentes expresan que para que esta reunion sea más productiva, sería conveniente implementar un protocolo.
- Cuando le pregunto a algunas docentes por qué escribían durante la retroalimentación cálida y fría del protocolo, una de ellas me dice que esa evaluación también la aplicó porque es de su mismo nivel y que no estuvo de acuerdo con la misma porque no la encontraba pertinente. Mencionó que lo que escuchó también le servía a ella para mejorar y aclarar sus dudas.

Realizo una revisión general de todo el anteproyecto teniendo en cuenta las observaciones de la segunda lectora. Me doy cuenta que la evaluación se ha convertido en una excusa, en un motivo para lo que realmente pretendo que es promover la reflexión de los docentes y que revisando mis primeros escritos es lo que siempre he querido pero que entre tantas cosas me perdía pero el título siempre evidenció mi interés. Cuando empiezo a leer sobre reflexión docente, descubro que como coordinadora mi interés ha sido que sean los mismos docentes quienes reflexionen acerca de sus prácticas. En este caso, acerca de sus prácticas evaluativas.

Envío ajustes a la asesora, recibo sugerencias para el marco teórico y el metodológico.

Al ampliar los puntos de vista y generar espacios de diálogo entre los docentes, las reflexiones individuales y colectivas se darían como resultado de un trabajo colaborativo y no por sugerencias, recomendación o exigencia de mi parte como coordinadora.

Aunque no se percibe resistencia por parte de los docentes ara utilizar los protocolos, me pregunto si esto se debe a que la propuesta viene de mi parte y yo soy su jefe.

Agosto de 2013

Durante el inicio del año escolar, le pido a los docentes que hagamos un recuento de lo que sucedió el

año escolar inmediatamente anterior para saber si mencionaban los protocolos. Algunos de ellos coincidieron en afirmar que habían mejorado en evaluación, que las estrategias y las herramientas habían mejorado y que este aspecto requería revisión constante. Una de las docentes expresó que el trabajo con protocolos había sido muy productivo y había contribuido al mejoramiento de la evaluación.

Se le pidió a los docentes que participaran en le wiki comentando cuáles eran sus temores y esperanzas con respecto a la evaluación para este nuevo año escolar.

D16 hizo una broma dijo algo como “¡trabajen! o ¿quieren hacer protocolos?” me pregunto que quiso decir. Será una indirecta. Le s parecerán tediosos?

Una docente (D21), quien tiene a cargo una mesa de trabajo con docentes de otros colegios, me preguntó que si yo podía compartirle algunos protocolos que conociera pues ella y otros compañeros consideraban que para la mesa de trabajo sería muy enriquecedor utilizar un protocolo. Lo anterior, indicaría que algunos docentes han encontrado muchas ventajas en los protocolos y se sienten con la seguridad de utilizarlos en un evento tan importante para el colegio.

Investigar es un proceso ciclo, prefiero pensarlos desde el modelo de Kathy Short me gusta pensar en que no es lineal me siento menos limitada. El proceso que he llevado a cabo en mi investigación es una indagación pues he pasado por las diferentes etapas y e tenido que devolver sobre algunas de ellas. Has sido una forma de aproximarme al conocimiento y siento que he podido avanzar en mi propio proceso de aprendizaje y construcción conceptual acerca de la reflexión.

Me he dado cuenta que los docentes requieren mayor claridad en cuanto a las herramientas y estrategias de evaluación. Pues muchos de ellos mencionan en sus temores este aspecto. Creo que este “hallazgo” me permite detenerme a pensar y darme cuenta que necesito pensar como líder pedagógica en formas de apoyar a los docentes para que amplíen su comprensión sobre estrategias y herramientas. Creo que estaba asumiendo que ellos ya deberían tenerlo claro y pensaba que eran algunos docentes los que estaban “perdidos”.

Revisando y observando los videos de los protocolos me sorprendí al ver que hay algunos docentes que tienen más claridad acerca del rol de la evaluación de la que yo pensaba. ¿los subestimé?

Ya casi estoy terminando de analizar los resultado y definitivamente pienso que en ciertas ocasiones las prioridades compitieron entre sí, pues decidir si hacíamos un protocolo o daba el tiempo para trabajar en las unidades de indagación... no fue fácil.

Otros Anexos

Por subcategorías

Tabla para sistematizar la información recolectada a través del wiki. (Subcategorías)

VISIBILIZACIÓN DE LA REFLEXIÓN	ANÁLISIS
<p>Me sirvió ver otras formas de evaluación desarrolladas en los distintos niveles.</p> <p>De otra parte, al comparar mis evaluaciones con las de mis compañeras y ver las falencias que tenían las mías me permitió organizar mejor las evaluaciones; aunque pienso que es un ejercicio permanente de reflexión sobre la mejor forma de evidenciar los aprendizajes y comprensiones de nuestros estudiantes, teniendo en cuenta que sus ritmos y formas de aprender son diferentes.</p> <p>Estoy de acuerdo contigo en relación a que es una gran oportunidad exponer nuestras debilidades y fortalezas ante nuestros compañeros, esto nos permite evidenciar nuestras falencias y mejorarlas. Por lo general nos cuesta aceptar nuestras debilidades y por eso no las exponemos, por temores o inseguridades.</p> <p>Poder realizar una autoevaluación de mí que hacer como docente, ya que el PEP es un programa vivo, en constante movimiento que requiere de más atención para que el aprendizaje de mis estudiantes sea realmente perdurable.</p> <p>Explorar nuevas perspectivas, conocer sus características, poderlas vivenciar y reflexionar sobre las mismas, nos invita a hacer un alto en el camino y examinar nuestras propuestas (experiencias de aprendizaje, herramientas y estrategias de evaluación) y con el apoyo y aportes de los compañeros poder aclarar dudas e inquietudes.</p> <p>la importancia de la planeación previa y organizada permite al profesor mejor disposición en su clase, evita la pérdida de tiempo y el logro de los objetivos propuestos se hace evidente.</p> <p>Pienso que este ejercicio nos ayuda ha mejorar nuestros diseños de las evaluaciones así como su contenido, pues la retroalimentación en grupo nos sirve para reconocer nuestros posibles errores, y mejorar.</p>	<p>La participación de los docentes en el wiki contribuyó en la visibilización de sus reflexiones a través de sus comentarios.</p> <p>La mayoría de los docentes publicaron reflexiones acerca de sus prácticas evaluativas.</p> <p>Algunos docentes mencionaron los protocolos como una oportunidad para reflexionar de forma individual y colectiva.</p> <p>Algunas reflexiones de los docentes están dirigidas a las características propias de los docentes que puede influir en la forma como asumen la retroalimentación compartida durante los protocolos trabajados.</p> <p>Algunas reflexiones permiten visualizar los posibles aclaraciones que elaboraron los docentes a partir del ejercicio realizado con la feria de evaluaciones y los protocolos.</p> <p>Algunas expresiones y términos empleados permiten apreciar la presencia de reflexión:</p> <p>Algunos docentes resaltan el trabajo colaborativo como una oportunidad de aprendizaje que contribuye a la reflexión.</p>

Los protocolos permiten que los profesores sean verdaderos agentes de cambio para mejorar no solo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino el proceso de evaluación.

Los maestros muestren claridad en el uso del diseño de sus evaluaciones y creatividad en la elaboración de sus experiencias de aprendizaje que permitan a los alumnos a potencializar sus habilidades. Venimos de un sistema de evaluaciones que trata de incluir a todos los alumnos, pero en el camino las expectativas van perdiéndose. Es real que tenemos niños diferentes, con necesidades diferentes y en este punto de la enseñanza, debemos potencializar en los niños sus fortalezas así el miedo a enfrentarse a lo nuevo a veces detenga el aprendizaje.

Espero cada vez tener mayor claridad con respecto a la evaluación teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos y las experiencias vividas en este aspecto.

El protocolo de esperanzas y temores sirvió para aclarar y hacer evidentes los bloqueos y ventajas a los que se enfrenta un docente en el momento de exponer y hacer susceptible su quehacer pedagógico con los comentarios de otros docentes. Es muy evidente que nos molestan las críticas y que nos es muy difícil no defender nuestro trabajo cuando los comentarios son tomados como ofensas en lugar de oportunidades de mejorar. A veces el temor parece que fuera no corregir sino reinventar.

Me parece que tu opinión sobre los protocolos va muy enfocada a la aplicación a los niños aunque al inicio haces una reflexión para tener también tener en cuenta la diversidad y la "revisión" de herramientas para que sean provechosas para los niños. Sin embargo creo que debe enfocarse quehacer docente. Es muy importante que también tengas en cuenta que el trabajo que se hace con el fin de evaluar a los niños debe ser revisado porque a veces cometemos errores que realmente a quienes afectan es a los niños y a la veracidad de los resultados que dicha evaluación arroja.

El participar en un protocolo de focalización del aprendizaje con una actitud de reflexión, permite que los docentes sean verdaderos agentes de cambio para mejorar no solo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sino en el proceso de evaluación.

Me pareció una experiencia muy enriquecedora en mi diario quehacer como docente permitir que otras personas evalúen mis evaluaciones, es poder obtener otro punto de vista sobre los temas que yo desarrollo con

mis estudiantes.

aprender de los comentarios escuchados para aplicarlo a mi propio trabajo

La evaluación es parte fundamental de mi crecimiento como docente

Aprender sobre protocolos ha generado en mí inquietud y ganas de aprender más para saber cómo y cuáles son los protocolos y rutinas de pensamiento apropiadas para hacer retroalimentación de diferentes maneras.

El protocolo de focalización del aprendizaje, me sirvió para darme cuenta que estamos todos en un proceso de aprendizaje y que lo importante más allá de recibir felicitaciones frente a una evaluación "bien" realizada, lo más importante es tener la suficiente apertura y madurez para recibir la retroalimentación tanto de nuestros compañeros como coordinadores, que no necesariamente tiene que ser la que esperábamos.

Este ejercicio de escucha aplicado a las evaluaciones en las cuales tenemos ciertas dudas y en el cual no defendemos nuestra posición, sino que escuchamos, evaluamos y comentamos lo que nos han retroalimentado, hace que seamos conscientes de la necesidad de ser cuidadosos con lo que elaboramos y que tengamos apertura a las sugerencias de personas de diferentes disciplinas.

estoy de acuerdo con tu opinión y leyendo tu comentario puedo tomar para mí otros puntos de vista muy interesantes que no había tomado en cuenta, tu reflexión es muy completa.

Me siento más segura, cómoda y preparada a la hora de diseñar y aplicar evaluaciones. Tengo una comprensión un poco más amplia sobre lo que representa y su importancia,

En el protocolo de esperanzas y temores considero que es una oportunidad de exponer mis debilidades y fortalezas y esto me permite hacer mi pensamiento visible, permitiéndome abordarlas, de este mismo modo pienso que mis estudiantes pueden reflexionar encontrando en este protocolo esperanzas y temores sobre su aprendizaje.

Yo le agregaría que no solo sirve para evaluar las metas que queremos alcanzar en los estudiantes, sino evaluar también la forma en que estamos enseñando. Puede suceder que las evaluaciones no reflejen lo que se está trabajando en clase.

IMPORTANCIA DE LA REFLEXIÓN	ANÁLISIS
<p>Estos protocolos (Focalización del Aprendizaje y el de Esperanzas y Temores) nos ayudan a determinar las fortalezas, las debilidades y los aspectos a mejorar de nuestro que hacer pedagógico (clases, evaluaciones, planeación entre otros).</p> <p>La realización de estos protocolos nos ayuda a enriquecer nuestra práctica docente ya que nos permite reflexionar sobre lo que hacemos.</p> <p>Me parece interesante que todo lo relaciones con el aspecto académico para así enriquecer tú labor como docente a través de la autoevaluación constante.</p> <p>Tu reflexión me parece muy acertada ya que considero que la retroalimentación ayuda a mejorar nuestro quehacer docente y a ser receptivos frente a las sugerencias que se nos hacen.</p> <p>Los protocolos aportan al maestro una actitud de reflexión para mejorar los procesos de evaluación</p> <p>Partiendo desde mi experiencia docente la evaluación es y será siempre un tema en la educación que amerita una profunda reflexión</p> <p>Recordar los talleres anteriores para adaptar nuevas ideas y sugerencias</p> <p>Poder implementar las recomendaciones dadas y aquellos cambios que aunque no me fueron sugeridos, sé que los debo hacer.</p> <p>considero que el objetivo de los protocolos son precisamente el de llegar a la reflexión a la cual llegaste, y poder ponerla a funcionar dentro de tu quehacer como docente.</p>	<p>Para la presente investigación resulta alentador observar como algunos docentes reconocen la reflexión como un elemento importante dentro de su quehacer y como los protocolos promueven esta reflexión</p> <p>Algunos reflexiones al respecto podrían ser:</p> <p>En la mayoría de los comentarios publicados por los docentes se menciona la retroalimentación como una oportunidad para reflexionar.</p>

PROTOCOLOS- POSIBLES USOS	ANALISIS
<p>Me parece que está muy conectado con la planificación colaborativa y puede usarse para considerar distintas perspectivas frente a la evaluación, las unidades de indagación y desarrollo de experiencias de aprendizaje claras, pertinentes y coherentes de acuerdo con los criterios establecidos.</p> <p>Protocolo de Esperanzas y temores</p> <p>Considero que se podría utilizar en contextos de clase para identificar conocimientos previos de los estudiantes y las preguntas que tienen frente a un nuevo concepto o para hacer auto-evaluaciones en distintos aspectos y hacer diagnósticos de su proceso de aprendizaje.</p> <p>la planificación colaborativa, especialmente el de focalización del aprendizaje en el momento de evaluar planificadores y el programa de indagación.</p> <p>Es evidente que ambos protocolos se pueden usar en las distintas instancias del quehacer pedagógico. Desde la preparación de las clases, aplicando rutinas para así maximizar el tiempo de clase. Se puede aplicar en evaluaciones, especialmente las evaluaciones orales y las discusiones en clase se podrían aplicar los protocolos para mejorar la participación y el tiempo de los estudiantes.</p> <p>El protocolo se puede utilizar como parte de la organización de una experiencia de aprendizaje guiada paso a paso. Allí los estudiantes tendrán la oportunidad de desarrollar habilidades de pensamiento ya que sus intervenciones serán con objetivos específicos y dentro de un ambiente estructurado.</p> <p>Este protocolo podría utilizarse en la evaluación de actividades, de desempeños, de proyectos. Podría servir para la evaluación de la participación de los miembros de un grupo colaborativo o un equipo de trabajo.</p> <p>Luego de trabajar con los protocolos y conocer su efectividad para compartir la información de grupo de tal manera que se eviten anécdotas y desviaciones del tema, me parece que un protocolo contribuiría significativamente en las construcciones colectivas de documentos tales como el programa de indagación o las secuenciaciones de contenidos de las diferentes asignaturas. Lo digo porque permitiría tener en cuenta los aportes de todas las personas pero de manera que se optimice el tiempo y se logre el objetivo con el menor desgaste posible al tiempo que se garantiza que todos están escuchando los aportes</p> <p>la evaluación del desempeño de un estudiante o un maestro en un grupo colaborativo o un trabajo en equipo.</p> <p>Estos protocolos pueden ser útiles para desarrollar habilidades en diferentes áreas, pedir la palabra, esperar el turno, guardar silencio, hablar en tiempo limitado, respetar el punto de vista del otro y aceptar equivocaciones, etc. son posibles escenarios para ponerlos en práctica y llevarlos acabo a cabalidad.</p> <p>Se podría utilizar no solo con las evaluaciones sino también con una planeación de clase o</p>	<p>Existe una amplia oferta de protocolos que han sido creados, analizados y evaluados por diferentes docentes y grupos de investigadores interesados en esta herramienta. Los protocolos, como se evidenció en el rastreo de los antecedentes, han sido creados por las necesidades del contexto.</p> <p>Por lo anterior, una vez los docentes se familiarizaron con esta herramienta desconocida para ellos, pudieron proponer posibles usos a partir de las necesidades del contexto.</p> <p>Se observa que los docentes proponen el uso de los protocolos para abordar no solo la evaluación, sino diferentes aspectos del PEP, entre esos la secuencia de contenidos y el Programa de Indagación.</p> <p>Algunos docentes coincidieron en afirmar que los protocolos se podrían usar durante la planificación colaborativa.</p> <p>La mayoría de los docentes encuentran que los protocolos se pueden utilizar en los diferentes espacios y momentos del quehacer pedagógico.</p> <p>La mayoría de los docentes asocian el uso de los protocolos a la evaluación, mencionando que servirían para las diferentes estrategias de evaluación y para el diseño de las herramientas de evaluación. Mencionan que estos se pueden utilizar para la evaluación de conocimientos previos, autoevaluación, evaluación de habilidades y del trabajo colaborativo.</p> <p>Vale la pena resaltar que algunos docentes mencionan momentos y espacios en los cuales se podrían emplear los protocolos y que sorprenden a la investigadora porque no habían sido contemplados, algunos de ellos son las reuniones de área, la evaluación del desempeño docente, e incluso aspectos personales.</p>

cualquier ejercicio pedagógico del que tengamos dudas.

Protocolo de Esperanzas y temores

Pienso que se pueden utilizar en todos los aspectos de nuestras vidas pues siempre tenemos temores que superar y esperanzas personales.

Los protocolos deben desarrollarse de forma interdisciplinaria e intradisciplinaria ya que considero que los diferentes saberes enriquecen el quehacer pedagógico del docente.

Nosotros lo podríamos utilizar con nuestros estudiantes, para que ellos reconozcan sus fortalezas y debilidades.

El último día de clases tuve la oportunidad de realizar con mis alumnos de prekindergarten A el protocolo de esperanzas y temores. Los invité a que compartieran que miedos y que deseaban para cuando pasaran a kinder. Lo que dijeron fue maravilloso, algunos manifestaban que tenían miedo de llegar al salón equivocado, de no quedar con sus amigos, de encontrar en el nuevo salón una profesora brava, de dejar a Maira y a Cris. Sus esperanzas también fueron muy lindas como: encontrarse con Dani, con miss Juanis, de tener nuevos amigos, de aprender cosas nuevas.

Estos protocolos podrían evaluar de manera eficaz y significativa los procesos o metas que se quieren alcanzar con los niños a través de objetivos claros utilizando distintas estrategias de aprendizaje.

Este protocolo se puede utilizar con los estudiantes para reflexionar sobre sus esperanzas y temores en diferentes situaciones (académicas y de "autoestima").

Me parece que este protocolo en sí es una forma de evaluación. Este protocolo sirve para utilizarse en la planeación colaborativa con los profesores que trabajen en una unidad de indagación, al finalizar esta. También podría servir para evaluar el POI.

Me parece que la parte de los temores se podría utilizar al comienzo de una actividad y la parte de las esperanzas se llevaría a cabo al final de dicha actividad, para resaltar lo aprendido.

Se puede utilizar en el momento de llevar a cabo una evaluación/observación de clase y de manera permanente antes de entregar las evaluaciones. Sería de gran ayuda exponer la evaluación a docentes de otros grados para que la observen y enriquezcan con su punto de vista.

Estos protocolos se pueden usar además para diseño de herramientas de evaluación y para optimizar reuniones; de hecho ya los hemos usado durante seguimientos a estudiantes.

Al realizar las prácticas de protocolos dentro del aula, los profesores se organizan, se evalúan, tienen claras sus fortalezas y debilidades y crea en el alumno organización y claridad en sus ideas además de respeto al transmitir las ideas de manera calidad y fría.

El Protocolo de Focalización podría resultar un buen instrumento para la evaluación en la práctica docente.

Me parece interesante lo que plantean, ya que se podría utilizar un grupo focal como herramienta de investigación al interior de los Departamentos, buscando conocer las fortalezas, debilidades, oportunidades que desde cada área del conocimiento se proyecta a los estudiantes de los diferentes niveles.

Partiendo de tu comentario, acerca que se pueden hacer variados protocolos en los

procesos de enseñanza aprendizaje. Podríamos decir que se puede hacer un diseño de estos a partir de tres momentos importantes de dicho proceso:

Protocolo para el análisis de modelos de enseñanza-aprendizaje.

Protocolo para el diseño de material de enseñanza-aprendizaje.

Protocolo para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Mi trabajo en equipo, retroalimentación a mis compañeros y para mí.

Me parece útil hacer el protocolo de temores y esperanzas al inicio de año, y al iniciar nuevas unidades, esto nos dará la oportunidad de compartir ideas y apoyarnos como equipo.

¿Se puede crear un protocolo para trabajar la retroalimentación con padres?

Coincido en que se pueden utilizar en actividades de desempeño o de proyectos, por eso fue que lo conecté con los centros de aprendizaje.

Pienso que es una herramienta que se puede utilizar para los trabajos de los estudiantes, para hacer evaluaciones, auto evaluaciones y coevaluaciones. Ayudaría mucho a fortalecer este proceso en los niños con el objetivo de afianzar sus fortalezas y ayudar a superar algunas de sus debilidades. También es útil en la realización de dinámicas grupales como conversatorios, mesas redondas, debates y exposiciones.

El protocolo de Esperanzas y temores es interesante para hacer una autoevaluación y una evaluación cooperativa acerca de un tema especial. Es útil para determinar cuáles son los factores positivos y no tan positivos que vemos en él. El poder determinar con claridad estos aspectos nos ayuda a crear un plan de acción adecuado y completo para asumir el reto.

Los protocolos se pueden usar para todo: experiencias de aprendizaje, experiencias de evaluación, recetas de cocina, análisis de estudios de caso, libros, dilemas morales entre muchos otros. Al ser una herramienta de comunicación se puede aplicar en todos los contextos y actividades del ser humano.

Me parecería bastante enriquecedor poder usar los protocolos para alimentar la etapa de planeación colaborativa. Los protocolos deberían ser usados a la hora de planear para corregir y estructurar las evaluaciones o algunas experiencias de aprendizaje importantes antes de ser aplicadas con los estudiantes, no después ya que no hay nada que hacer si se llegan a encontrar deficiencias o algún aspecto por mejorar. Pienso que los protocolos deben usarse como instrumento preventivo, no como herramienta de corrección ya que tienen por su estructura una efectividad alta en su aplicación.

El protocolo de esperanzas y temores me parece que puede servir para identificar mitos respecto a diferentes temas.

El protocolo de focalización podría servir para mejorar significativamente las secuencias de contenidos. El protocolo de esperanzas y temores me parece que podría utilizarse en clase con los estudiantes.

Desde mi punto de vista se pueden trabajar para revisar los diferentes procesos que se tienen en nuestro entorno educativo, en las unidades de indagación y los trabajos colaborativos.

Después del protocolo que trabajamos hoy, me surge una idea. En el open house sería una

<p>buena opción para conocer las expectativas que los padres tienen en cuanto al año académico nuevo, a través de esta rutina. :)</p> <p>¿Es posible hacer variaciones o cambios a los diferentes tipos de protocolos dependiendo el área o las necesidades de la situación?</p>	
<p>PROTOCOLOS -PROPOSITOS</p>	<p>ANALISIS</p>
<p>Pienso que el protocolo, dados los tiempos que tenemos para reunirnos todo el equipo, permiten optimizar y concretar la presentación de nuestras ideas y el escuchar puntos de vistas diferentes nos abre un nuevo abanico de posibilidades de mejoramiento.</p> <p>estoy de acuerdo contigo en que los protocolos permiten que la opinión de todos sea tenida en cuenta, en tanto su propia organización lo permiten. Esto es valioso en comunidades académicas y de aprendizaje.</p> <p>Este protocolo nos puede ayudar a mejorar nuestra práctica pedagógica.</p> <p>sirvió para enriquecernos con los diferentes puntos de vista frente a diferentes aspectos en nuestro rol como docentes y contribuir con el mejoramiento constante como equipo.</p> <p>son muy útiles para maximizar el tiempo</p> <p>- Ayudan a estructura el proceso de pensamiento para ser más eficiente</p> <p>El protocolo fue una experiencia enriquecedora en la que pudimos ver cómo se puede hacer una retroalimentación objetiva, ya que nos centramos en el punto a tratar y no en la persona. Adicionalmente focaliza las intervenciones de las personas que participan, haciéndolos más pertinentes y menos anecdóticos.</p> <p>Adicionalmente el tiempo se optimiza pues nos centramos concretamente en la evaluación.</p> <p>Permitió dar una retroalimentación de manera que se hablara del trabajo directamente y no a la persona. El protocolo permite enfocar las intervenciones al punto y no salir por la tangente. Permite permanecer en el tema específico a ser retroalimentado tanto en sus puntos fuertes como en sus puntos débiles.</p> <p>Estructuran la actividad permitiendo optimizar el tiempo.</p> <p>- Se garantiza el cumplimiento de los objetivos si se sigue con rigor.</p> <p>- A largo plazo, genera rutinas.</p> <p>Los protocolos son una herramienta con la cual podemos organizar, evaluar, conocer, aprender, revisar, planear, etc. A través de estos, podemos apoyar actividades de retroalimentación o colaborar como ese caso, en la revisión de las herramientas de evaluación que será de gran ayuda para entender cómo y cuál sería la mejor manera de evaluar y hacer que las unidades de indagación se trabajen de manera transdisciplinaria.</p> <p>Ayudan a la estructuración de ideas y pensamientos.</p>	<p>A partir del análisis de los comentarios que los docentes realizaron en el wiki, se podría decir que:</p> <p>La mayoría de los docentes comparten la definición de protocolo a partir de la experiencia vivida con el uso de los mismos.</p> <p>La mayoría de los docentes encuentran que los protocolos son herramientas útiles que potencializan las reuniones puesto que permiten optimizar el tiempo de las mismas, ayudan a estructurar las ideas y a enfocarse en los objetivos.</p> <p>Lo anterior parecería indicar que los docentes perciben que existe una necesidad de optimizar el tiempo de las reuniones para cumplir los objetivos.</p> <p>Algunos mencionan que la experiencia vivida con los protocolos les permitió comprender qué son y cómo funcionan.</p> <p>Algunos docentes describen las posibilidades que ofrecen los protocolos para reflexionar sobre su quehacer docente y como oportunidad de mejoramiento del equipo y a nivel individual.</p> <p>-Algunos resaltan que se tienen en cuenta las opiniones de los diferentes miembros del equipo. De igual manera resaltan que los protocolos contribuyen en el trabajo en equipo mencionando términos como colaborativo y cooperativo.</p> <p>Es de anotar que los comentarios de los docentes con respecto a este aspecto colaborativo/cooperativo refleja la línea tan delgada que existe entre estos dos conceptos lo cual se evidenció en el rastreo bibliográfico.</p>

Mediante la utilización de la rutina de pensamiento visible puente 3, 2, 1, se puede hacer una reflexión sobre los pensamientos iniciales y finales respecto al desarrollo del protocolo de focalización del aprendizaje, determinando sus ventajas y desventajas en nuestro quehacer diario como docentes.

Contribuyen a la organización, planeación y ejecución efectiva de tareas.

Se utiliza el tiempo de una manera eficaz.

Contribuye al trabajo en equipo.

Esta experiencia me ayudó a conocer sobre protocolos en educación. No los conocía y no sabía que existían.

Los protocolos organizan el trabajo del maestro, los hace conscientes de sus fortalezas y debilidades para mejorar la planeación, el desarrollo de estrategias de aprendizaje y evaluación con los alumnos.

Los protocolos son objetivos ya que permite que las personas realicen de manera constructiva aportes al trabajo más no a la persona como tal.

Este ejercicio sirvió para compartir experiencias con el grupo de profes y retroalimentar de manera significativa a un miembro de la comunidad educativa con respeto y escuchar diferentes puntos de vista relacionados con ¿cuál es la mejor manera de evidenciar que los niños demuestren su comprensión?

Estoy de acuerdo con D9 que éstos protocolos ayudan nuestro quehacer pedagógico y permite cómo diseñar experiencias de aprendizaje significativas para los niños que desarrollen habilidades de manera positiva para un mejor desempeño para su vida

En mi opinión, el uso de protocolos es una herramienta que ofrece ventajas como:

-Diseñar actividades en un orden determinado

-Optimizar del tiempo

-Anticipar objetivos

-Evitar improvisación

Este protocolo sirve primero, para poner un orden determinado a una tarea específica, el tema de evaluación. Segundo, al poner como evidencias tres evaluaciones en las que se obtuvieron tres resultados distintos, la posibilidad de ajustar la evaluación para que todos los estudiantes tengan las mismas posibilidades de entender y aprovechar la herramienta, los profesores y alumnos entraran en una fase equilibrada de evaluación.

Los protocolos son una herramienta organizativa que permite trabajar por medio de instrucciones.

Se trabaja un tema específico y esto permite focalizar el trabajo.

Se trabaja cooperativamente y se usan las coevaluaciones.

Esta experiencia de aprendizaje me sirvió para conocer y comprender qué es protocolo (procedimiento con unos "pasos/ estructura" establecida, el cual permite una mejor comunicación entre las personas, en pro de alcanzar unos objetivos propuestos.)

-Los protocolos nos permiten reflexionar sobre nuestro que hacer docente de manera cálida y fría.

-La organización y estructura de los protocolos nos permiten optimizar el tiempo y la comunicación.

-Los protocolos se pueden utilizar en diferentes situaciones para alcanzar un objetivo propuesto de manera eficaz.

Sirvió para conocer lo que es un protocolo. A D2 le debió servir para contemplar los distintos puntos de vista que teníamos los demás profesores con respecto la evaluación que trabajó con sus estudiantes y poder hacer los cambios necesarios en dicha evaluación, pensando en la próxima vez que la vuelva a aplicar.

Los protocolos hacen que los participantes trabajen de una manera organizada y que no se salgan ni de la temática ni del paso en el que se encuentren en determinado momento del desarrollo de la actividad.

Son una manera organizada de validar y opinar constructivamente sobre una herramienta o sobre un tema.

Generan un pensamiento crítico y objetivo sobre un tema porque enfocan el pensamiento de los participantes a seguir un lineamiento puntual, no a desviarse.

Aunque se generan con una dinámica estricta deben considerar preguntas posteriores que surgen a partir de las opiniones de los participantes.

El primer protocolo que utilizamos sirvió para usar el tiempo eficazmente.

-son muy rígidos

-son eficientes

-ayudan a concretar

Los protocolos organizan, estructuran y permiten que las ideas sean claras y precisas.

- El tiempo se maximiza y respeta tanto en el aula de clase como en los trabajos cooperativos.

Favoreciendo el ámbito profesional y laboral desde los aportes dados.

Es importante lo que resaltas en tus comentario, ya que proyectas el protocolo como una herramienta pedagógica a seguir en el aula. Es importante realizar un buen diseño de los mismos para que cumplan con las expectativas propias del tema o grupo focal requerido.

Para mirar en que estoy fallando y mejorar. Trabajar en mis debilidades para mejorarlas.

Tener la experiencia de Protocolos, me sirvió para aclarar que es, para que sirve y que posibilidades nos ofrece.

Me parece que es una buena manera de hacer reflexiones y retroalimentaciones que nos sirvan en nuestro día a día.

Personalmente me sirvió primero, para comprender que existen protocolos en educación, de los cuales nunca había escuchado antes y segundo para ver que cómo en cualquier protocolo, existe una serie de pasos concatenados entre sí que buscan alcanzar una meta.

Los protocolos son una herramienta que nos permite trabajar de manera cooperativa para la construcción de conocimiento. Cuando nos reunimos como grupo y permitimos que nuestro trabajo sea evaluado, nos damos la oportunidad de enriquecer nuestro conocimiento y de escuchar las perspectivas de los demás, que pueden coincidir o ser completamente diferente a las nuestras.

Los protocolos, por su estructura, permiten focalizarnos en un aspecto en particular y en una secuencia establecida. Hacen que vayamos en un orden 1, 2, 3 y no de la manera que queramos. Tendemos, en ocasiones, a saltar de idea en idea; el protocolo por lo tanto, es

una ayuda para que nos enfoquemos en unos puntos y en un orden establecido. Los protocolos nos permiten optimizar el tiempo especialmente cuando éste es limitado. Al ser riguroso y al enfocarnos en lo que debemos tratar, nos hace ser muy puntuales y concretos, de modo que los comentarios adicionales y las anécdotas sean dejadas de lado. Me parece que el protocolo que se hizo con D2 fue una buena herramienta para evaluar de manera respetuosa su trabajo, hacer aportes, sugerencias, intercambiar ideas, conocer diferentes formas de evaluar a los niños y conocer otras herramientas distintas que nos pueden servir de modelo en nuestro quehacer diario como docente.

Me parece que este protocolo tiene muchos aspectos positivos, por ejemplo, nos ayuda a optimizar el tiempo, a organizar mejor nuestro trabajo, nos ayuda a seguir instrucciones y a hacer comentarios constructivos entre otros.

Nos proporciona una evaluación acerca de nuestro trabajo, de las evaluaciones, de la manera en qué podemos mejorar nuestra labor como docentes y nos permite compartir con otros nuestras inquietudes y sugerencias.

Nos permite aprender de los demás, ver de una manera objetiva las fortalezas y debilidades en nuestro trabajo.

Durante la primera experiencia con el uso de protocolos me sentí cómoda con el adecuado manejo de la comunicación. El protocolo es una herramienta que permite transmitir, organizar y analizar la información de diversas fuentes de manera adecuada y efectiva. Es muy positivo el uso de tiempos, turnos y diversas estrategias para compartir opiniones e ideas, me parece que es una herramienta que nos ayuda a mantener la atención, a concentrarnos en lo importante y a priorizar temáticas a tratar.

Los protocolos sirvieron para organizar los procesos de comunicación, análisis y evaluación. Me parece que ayudan a que la opinión de todos los miembros del equipo sea tomada en cuenta, así como todos los aspectos que se pueden tener en cuenta al analizar un tema especial.

Los protocolos son estrategias comunicativas para realizar trabajos colaborativos.

Los protocolos permiten recolectar información de diversas fuentes y nivel de especialización para resolver problemas.

me parece muy interesante lo que dices acerca de la oportunidad que los protocolos nos dan de analizar las diversas perspectivas que existen cuando un grupo de personas se reúnen para evaluar y analizar un tema especial.

Otro punto de vista que podemos abordar es el hecho de conocer el trabajo que realiza los demás docentes dando múltiples posibilidades para la realización de los propios.

- Mejorar el proceso de evaluación.
- Autoevaluación del nuestro quehacer.
- Compartir experiencias.

considero que el objetivo de los protocolos son precisamente el de llegar a la reflexión a la cual llegaste, y poder ponerla a funcionar dentro de tu quehacer como docente.

Me parece que a través de este podemos tratar temas puntuales para enriquecer nuestra

labor.

Estoy de acuerdo contigo en que estos protocolos sirven para evaluar las metas que queremos alcanzar con los estudiantes.

De esta forma permite que la retroalimentación sea concreta y puntual a cada uno de los aspectos que son presentados como inquietudes.

Los protocolos son útiles cuando se conoce la función específica de cada uno de ellos.

Los protocolos permiten que se trabaje el punto exacto a tratar sin necesidad de irse por diferentes temas.

Los protocolos permiten que exista una interacción efectiva dentro de un grupo de trabajo.

Este protocolo también nos sirve para poder recibir crítica constructiva que ayude a ver las cosas desde otra perspectiva.

Desde mi punto de vista el uso de protocolos facilita la organización del trabajo, optimización del tiempo y facilita el trabajo en equipo.

Permite y facilita una comunicación más efectiva.

- El trabajo o actividades a realizar se logran hacer de una forma organizada.

- Dado que se fundamenta en reglas y pasos, no da lugar a lo impertinente.

Puesto que, desde mi punto de vista; los protocolos nos sirven entre otras cosas para facilitar el trabajo en equipo y tener en cuenta los puntos de vista de los demás para lograr así mayor comprensión de los temas y/o conceptos que se trabajen.

Sirvió para identificar debilidades y fortalezas en las evaluaciones, encontrar alternativas para diseñarlas y tener en cuenta los comentarios de otros docentes.

Es un ejercicio que le sirve al participante para plantear propuestas y obtener ideas y reflexionar sobre su propio trabajo.

El presentador tiene la oportunidad de explicar su trabajo antes de que sea cuestionado por los participantes.

TIPO DE PROTOCOLOS	Análisis
<p>Protocolo de Esperanzas y temores Creo que este protocolo sirvió para poder determinar expectativas generales frente a un tema nuevo y su transferencia y al mismo tiempo, para reflexionar sobre nuestras fortalezas y aspectos a mejorar.</p> <p>Protocolo de Esperanzas y temores:</p> <p>Sirve para hacer una reflexión de nuestro quehacer diario, analizar cuales son nuestros temores para superarlos y fijarnos metas para cumplirlas.</p> <p>Con el protocolo de focalización del aprendizaje comprendí que permite a las personas recibir una retroalimentación de su trabajo, en nuestro caso, nosotros los maestros sobre el trabajo que realizamos con nuestros estudiantes y así diseñar estrategias para mejorar nuestra labor.</p> <p>Respecto al protocolo de esperanzas y temores pienso que ayuda a reconocer debilidades respecto a nuestro trabajo y a planear estrategias que colaboren a realizar mejor nuestro quehacer pedagógico teniendo en cuenta los intereses de los demás.</p> <p>Considero que aplicar este protocolo con niños de preescolar nos ayudan a saber lo que quieren y sienten los niños respecto a ciertos temas para poder desarrollar experiencias de trabajo no solamente teniendo en cuenta los conocimientos previos sino también sus esperanzas y temores.</p> <p>El protocolo de esperanzas y temores permitió compartir diferentes evaluaciones realizadas por nosotros mismos y analizar desde otras perspectivas las ventajas y desventajas que ofrecieron estas herramientas.</p> <p>Este protocolo me da la esperanza de poder crear herramientas creativas diseñadas para niños con inteligencias distintas.</p> <p>con respecto a el protocolo de esperanzas y temores, comparto la idea de reinventar, me parece pertinente el ser creativo y usar las herramientas como una posibilidad de crear y no de limitarse.</p> <p>Comprendí que el protocolo de focalización de aprendizaje es un procedimiento entre un grupo de docentes para intercambiar información donde se hacen comentarios tanto positivos como negativos sobre lo expuesto (en este caso la evaluación). Este protocolo me pareció muy útil ya que nos permite reflexionar sobre el proceso enseñanza-aprendizaje, de una manera respetuosa y estructurada,</p> <p>protocolo de focalización sirve para detectar fortalezas y aspectos a mejorar de una forma clara y rápida y considero que podría complementar esta frase con "de manera respetuosa".</p>	<p>Como resultado de éste análisis se podría decir que:</p> <p>La mayoría de los docentes coinciden en afirmar que el protocolo de focalización del aprendizaje les permitió recibir y compartir retroalimentación enfocada en los aspectos positivos y los aspectos por mejorar.</p> <p>La mayoría de los docentes resaltan que el protocolo de focalización del aprendizaje está dirigido en enfocarse en el trabajo y no en la persona. Lo cual parecería ser un aspecto importante dentro de las interacciones que se dan en una reunión docente.</p> <p>Algunos docentes mencionan que tanto el protocolo de focalización del aprendizaje como el de esperanzas y temores les permitió reflexionar acerca de su quehacer docente y lo ven como oportunidades de mejora.</p> <p>Algunos docentes comenta que el protocolo de esperanzas y temores les permitió darse cuenta que se comparten los temores y las esperanzas dentro del grupo de docentes.</p> <p>Un docente anota que el protocolo de focalización del aprendizaje le permitió aprender a hacer críticas constructivas y respetuosas.</p> <p>Algunos mencionan que los protocolos promueven los cambios.</p> <p>En algunos se refleja indirectamente la importancia del trabajo colaborativo y le dan importancia a la reflexión colectiva.</p> <p>Un docente rescata el valor del protocolo de esperanzas y temores como oportunidad de expresar emociones.</p> <p>Vale la pena anotar que se escogieron dos protocolos con características diferentes en cuanto a la dinámica porque se pretendía dar la oportunidad de que los docentes expresaran y compartieran sus reflexiones de una manera menos estructurada haciendo mayor énfasis en las emociones del momento. De igual manera, se pretendía comparar las percepciones de los docentes con respecto a los dos protocolos.</p> <p>El protocolo de foco-reflexión se utilizó durante un taller para que los docentes se familiarizaran con la dinámica de un protocolo y en el wiki un docente comparte que este protocolo le permitió reflexionar sobre la evaluación.</p>

sirvió para conocer una novedosa forma de evaluación y además nos sirvió para aprender a hacer críticas respetuosas y constructivas.

Protocolo Esperanzas y temores

Sirvió para hacer una reflexión en donde libremente se exponían los temores de cada uno en cuanto a la utilización del protocolo y también para manifestar todo lo bueno que éste tenía y como se podría aprovechar mejor.

El protocolo de focalización del aprendizaje sirvió para que de manera clara se opinara sobre las evaluaciones y el logro de los objetivos de acuerdo a la evaluación. Sirvió para encontrar y establecer, de no ser así, la pertinencia de la evaluación Vs el learning outcome o la habilidad a evaluar.

Específicamente el tema de la focalización sirve como una retroalimentación y reflexión sobre un tema que nos interesa a todos (la evaluación).

Al realizar este protocolo de focalización del aprendizaje en el grupo de profesores , en donde de una u otra forma se ven reflejadas las estrategias pedagógicas que representan el marco de aplicación en el que se desarrollan y aplican los instrumentos de evaluación en uno de los grados de primaria; se dieron a conocer a la profesora del grado desde una perspectiva holística de las competencias a evaluar desde todas las áreas del conocimiento cuales fueron las fortalezas y debilidades de la evaluación; partiendo del diseño, contenido y desarrollo de la misma.

El protocolo de focalización del aprendizaje convierte las reflexiones individuales cálidas y frías en enunciados que aportan a los estudiantes en cada una de las principales partes del proceso de enseñanza aprendizaje.

Fue interesante y a la vez saber que varios compartimos los mismos temores , así como las esperanzas.

El protocolo de focalización es una buena herramienta de evaluación.

El protocolo de focalización es un herramienta que puede ser utilizada de diversas maneras.

El protocolo de foco reflexión, me sirvió para analizar preguntas como: ¿En qué medida las evaluaciones que realizamos en clase son evidencia de la comprensión de los estudiantes? ¿Qué representa una dificultad al evaluar y de qué maneras comunicamos los resultados de la evaluación a los estudiantes?

Veo que es un protocolo especial y enriquecedor para asumir cambios y temas nuevos, al darnos una visión amplia y clara de lo que debemos hacer y podemos esperar.

El protocolo de Focalización de aprendizaje es muy útil para evaluar y

analizar experiencias específicas en las que no nos sentimos muy seguros o nos gustaría conocer la opinión de alguien más, para enriquecer o alimentar la experiencia con nuevas ideas. Es una herramienta valiosa de retroalimentación y permite el trabajo cooperativo. Al tener la visión de todo un equipo de trabajo de manera organizada todas las opiniones son tenidas en cuenta, analizadas, y se puede obtener un resultado muy adecuado y cercano a lo que idealmente se espera de la experiencia compartida.

El protocolo de focalización sirve para detectar fortalezas y aspectos a mejorar de una forma clara y rápida. Me parece que a través de este podemos tratar temas puntuales para enriquecer nuestra labor.

El protocolo de retroalimentación cálida y fría permite que se presenten inquietudes y opiniones directamente sobre el trabajo del cual se está aplicando, evitando que se hable de la persona que lo produjo.

Protocolo 1: Focalización del aprendizaje

Este protocolo me pareció muy interesante. Es de gran importancia poder escuchar las retroalimentaciones de diferentes personas que puedan analizar las producciones de cada uno, y poder dar sus ideas de como mejorar el producto final.

Protocolo 2: Esperanzas y Temores

Este protocolo me pareció interesante, ya que al compartir nuestras esperanzas y temores, encontramos varias similitudes entre lo que el grupo de profesor desea lograr en cuanto al grupo de estudiantes, y también las preocupaciones que tenemos en cuanto a la implementación de protocolos en nuestra aula.

Protocolo de esperanzas y temores.

Ayuda a generar un espacio cómodo para expresar emociones que en otro momento son difíciles de compartir. Al hacerlo formalmente ayuda a crear un ambiente de respeto y confianza entre los participantes.

Este protocolo ayuda en el crecimiento personal al aprender a compartir lo que se piensa y se siente.

El protocolo de focalización ayuda a disminuir la subjetividad de los participantes para evitar hacer juicios de valor sobre el presentador.

CONDICIONES PARA PARTICIPAR EN UN PROTOCOLO	ANÁLISIS
<p>La realización del protocolo requiere de una mentalidad abierta para poder asumir de una manera positiva la retro-alimentación en términos de fortalezas y aspectos a mejorar, cuando se está en el lugar de la persona que recibe dicha retro-alimentación.</p> <p>Así mismo, se requiere de buenas habilidades de comunicación para expresar los puntos de vista de una manera eficaz, con respeto y empatía hacia la persona que está recibiendo los comentarios.</p> <p>pueden llegar a ser demasiado rigurosos</p> <p>Es un ejercicio en el que se requiere de organización y habilidades de comunicación para que cumpla los objetivos propuestos.</p> <p>Los protocolos son algo rígidos.</p> <p>Estoy de acuerdo con la posibilidad de estar abiertos a la retroalimentación por parte de compañeros y coordinadores así no sea lo que esperamos. Me parece que el protocolo de focalización permite que esto suceda de manera objetiva y dirigida específicamente al trabajo y no a la persona.</p> <p>Los protocolos son difíciles llevar a cabo cuando no se ha trabajado nunca este tipo de actividades.</p> <p>No es fácil pero es un paso para que los comentarios positivos o negativos nos permitan crecer en nuestro quehacer pedagógico.</p> <p>estoy completamente de acuerdo con tu comentario, la actividad del protocolo fue muy enriquecedora para todos y como tú dices, es necesario tener una mente abierta para aceptar críticas positivas sobre nuestras evaluaciones y acciones pedagógicas.</p> <p>teniendo en cuenta que no es fácil, para algunos de nosotros, estar en el lugar del docente que "expone".</p> <p>En cuanto al protocolo de esperanzas y temores, es un hecho ver como se fortaleció el trabajo en grupo y las conclusiones que de este ejercicio quedaron como una evidencia institucional para ser tenida en cuenta en el trabajo pedagógico a seguir en las reuniones PYP.</p> <p>Permitir que observen mis evaluaciones y sea abierta a cambios.</p> <p>Lo importante de esto es que la persona que sea evaluada sea de mentalidad abierta y receptora a las opiniones de los demás. Uno aprende siempre del otro para el mejoramiento del día a día.</p> <p>Un buen protocolo debe tener claro los acuerdos esenciales para los participantes y presentador.</p> <p>Es importante el respeto de todos, así no participen.</p> <p>Escuchar – respetar.</p> <p>Para el D2</p> <p>Eres una persona de mentalidad abierta y gracias a ti, pudimos realizar la actividad con sinceridad, realizas una conexión del protocolo de focalización del</p>	<p>La mayoría de los docentes reconocen ciertas características del docente que participa en un protocolo y mencionan el ser de mentalidad abierta, respetuoso, empático y honesto. Lo anterior, se relaciona directamente con los atributos del Perfil de la OBI y las actitudes del PEP.</p> <p>De igual manera, algunos coinciden en mencionar que para participar en un protocolo se requiere tener habilidades de comunicación y habilidades de autocontrol. Las cuales también forman parte del PEP.</p> <p>Por último se podría inferir que las características de la personalidad del docente influyen en la manera como asumen o interactúan en un protocolo, lo anterior se evidencia en algunos comentarios con respecto a la rigurosidad de los protocolos y el hecho de recibir comentarios por parte de sus pares.</p>

aprendizaje y temores y esperanzas con las actividades que desarrolla en el colegio, tanto con los estudiantes y compañeros.

importante recordar tener **mentalidad abierta**, **honestidad y respeto** para dar y recibir la información que se maneje.

ver con objetividad lo que se va a evaluar, es decir, el trabajo no a la persona durante el protocolo se practica **el auto control y la regulación**

Todos los participantes del protocolo deben tener clara la **ética y el respeto** como elementos de formación y crecimiento personal y profesional

Ser respetuoso y de mente abierta son elementos imprescindibles para participar en un protocolo de focalización.

menos temor de recibir comentarios por que se reciben sobre el trabajo y se dan con respeto

Esta organización, aunque difícil de seguir en algunos casos, nos enseña y acostumbra a que si es momentos de preguntas de aclaración es de aclaración, si es momento de retroalimentación es de retroalimentación.

Requiere trabajo cooperativo y el compromiso de los miembros del grupo para ser claros, profesionales y honestos en sus comentarios y opiniones.

puesto que en muchas ocasiones la mirada a nuestro trabajo se encuentra viciada y no logramos ser objetivos en muchas circunstancias, encontrando las fortalezas o las debilidades en nuestros procesos.

Lo importante del protocolo es realizarlo de una manera cortés para quien realiza la retroalimentación y una posición de mente abierta para quien la recibe.

Este estilo de protocolo puede servir para tomar decisiones y hacer retroalimentación en grupos que han tenido dificultades al expresar sus ideas.

También guía a los docentes a **ser receptivos y aprender a escuchar recomendaciones que pueden generar malestar en un contexto informal**. Es importante que el que hace el comentario tenga en cuenta el documento o trabajo a evaluar siendo objetivo en este sentido.

CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS
<p>realizar evaluaciones muy claras para mis estudiantes,</p> <p>Mis temores tienen que ver con el hecho de hacer evaluaciones con herramientas y estrategias no articuladas o poco claras, que desvirtúen los resultados y que no permitan que los estudiantes den cuenta de sus aprendizajes reales y perdurables.</p> <p>Mis esperanzas son que la evaluación esté tan bien articulada con el currículo escrito y el enseñado de tal manera que si pueda dar una evidencia clara del proceso de aprendizaje de los estudiantes en relación con los objetivos propuestos, además de ser pertinente, permanente e incluya una gran variedad de oportunidades para que ellos demuestren lo que han aprendido, teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.</p> <p>Mis temores son que al hacer el proceso de evaluación, nos demos cuenta que el proceso de enseñanza no ha sido lo suficientemente efectivo para llevar a los estudiantes a la comprensión de los conceptos y el desarrollo de habilidades, o simplemente, no sean las que realmente den cuenta de tal proceso y pasemos por alto niños con dificultades específicas.</p> <p>Poder implementar la diferenciación en los tipos de evaluación que propondré, para poder ayudar a los niños a lograr los objetivos utilizando diferentes caminos. Hacer que las evaluaciones sean significativas para los niños, que contemplen las diferentes habilidades de lengua propuestas en la secuenciación de contenidos.</p> <p>Dejar pasar por alto dificultades de mis estudiantes que se deban evidenciar en las evaluaciones y que no se evidencien.</p> <p>No lograr cumplir los objetivos propuestos en mis esperanzas con respecto a la evaluación.</p> <p>Espero que la evaluación que utilice me permita contribuir a la diferenciación dentro de mi aula de clase.</p> <p>Mis temores están relacionados con mis anhelos en el sentido que temo no lograr mis objetivos personales en cuanto a la diferenciación o la retroalimentación.</p> <p>Mi esperanza es poder abarcar lo que se desea evaluar en evaluaciones diseñadas para el nivel de los niños, mejorar las falencias que se obtuvieron el año pasado.</p> <p>Temores: Realizar evaluaciones muy extensas sin tener en cuenta la capacidad de los niños, otro temor es generar en los niños sentimientos de inseguridad y de frustración al notar que no logran los objetivos propuestos.</p> <p>Las esperanzas que tengo con respecto a las evaluaciones es que el diseño sea claro y apropiado para la edad de los niños en dónde pueda descubrir tanto las fortalezas como determinar las debilidades y necesidades de mis estudiantes</p>	<p>El protocolo de esperanzas y temores permitió recolectar información acerca de las posibles concepciones de los docentes con respecto a la evaluación partir de la pregunta : ¿Cuáles son tus temores y esperanzas con respecto a la evaluación? .</p> <p>La mayoría de los docentes dejan ver en sus reflexiones la importancia de la claridad en las evaluaciones, la articulación entre la herramienta y la estrategias, la pertinencia de acuerdo a la edad de los estudiantes y que permitan dan evidencia del proceso y del desarrollo de las habilidades y la comprensión de los conceptos trabajados en clase.</p> <p>La mayoría de los docentes, mencionan en sus comentarios la variedad en estrategias de evaluación, que sean significativas y su interés por tener en cuenta los estilos de aprendizaje y la importancia de la diferenciación en la planeación y desarrollo de las evaluaciones.</p> <p>En los comentarios de los docentes se refleja que tienen presentes la mayoría de los elementos y características de la evaluación a la luz de lo que el PEP refiere. Vale la pena mencionar que para efectos de esta investigación, algunos docentes nuevos realizaron reflexiones en las cuales se evidencia que han aumentado su comprensión del rol de la evaluación en el PEP.</p> <p>En general los docentes consideran que la evaluación debe ofrecer información para tomar decisiones y le dan un rol relevante a la retroalimentación.</p> <p>Se evidencia una clara reflexión de una docente con relación al trabajo realizado (con los protocolos) compartiendo su concepción de evaluación.</p>

para así diseñar estrategias que ayuden a los niños.

El mayor temor que tengo es no poder diseñar evaluaciones en dónde tenga en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes

Poder proporcionar a los niños diferentes espacios y formas mediante las cuales cada uno de ellos puedan expresar sus conocimientos con confianza. De igual manera, que la evaluación sea una oportunidad para desarrollar habilidades que le permitan a los estudiantes expresar y explicar sus conocimientos y argumentar sus puntos de vista.

Seguir logrando evaluaciones de calidad, las cuales contengan aprendizajes perdurables y desarrollen las habilidades necesarias de forma transdisciplinarias.

Temores:

Que las evaluaciones no sean creativas e innovadoras para la edad de los niños. Espero que las evaluaciones correspondan a la edad de cada grupo, que los estudiantes las entiendan y que ellos obtengan los mejores resultados como evidencia de su proceso de aprendizaje en el área.

Serán evaluadas las fortalezas de los estudiantes en vez de sus debilidades.

Me preocupa cómo puedo hacer la retroalimentación a cada estudiante con tan poco tiempo de clase.

-En algunos casos me preocupa que la autoevaluación y reflexión no sean profundas.

Proponer y diseñar estrategias de evaluación acordes para la edad de mis niños dinámicas, lúdicas, en las cuales los niños se sientan involucrados y potencialicen las habilidades aprendidas.

Que cumpla con la función pedagógica para la que está diseñada.

Que sea un elemento más que contribuya a la consolidación del aprendizaje.

Que a partir de la evaluación se generen actividades de apoyo para los estudiantes menos aventajados para ayudarle a superarlas y orientar trabajos específicos con los estudiantes más aventajados.

Que sea dinámica, relativa y selectiva entre lo que desean los estudiantes y lo que espera el docente.

Que no evidencie en que proceso del aprendizaje se encuentra el estudiante.

Que no sea justa, con cada uno de los estudiantes.

Las esperanzas que tengo con respecto a las evaluaciones son: que sean claras, del interés para mis estudiantes y que en ellas incluya los resultados de aprendizaje y que permita la retroalimentación inmediata para los estudiantes. El temor que tengo es que al explicar la evaluación las instrucciones no sean claras y los objetivos no se cumplan.

Proponer evaluaciones oportunas y bien diseñadas

Tener en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje en el momento de diseño y aplicación

Lograr que haya una conexión clara entre lo que indica el POI y lo que enseño, de modo que los estudiantes puedan dar evidencias de su comprensión de la unidad o de lo que estemos estudiando.

Que las evaluaciones no sean lo suficientemente variadas y claras para que los estudiantes tengan diferentes formas de demostrar su comprensión.

Implementar nuevas formas de evaluación con propuestas que surjan de los niños, en las cuales ellos se puedan involucrar y ver la evaluación con otras perspectivas diferentes a sentir quizás temor o ansiedad por los resultados esperados.

- Mis temores son que la evaluación se pueda convertir en un proceso mecánico muy cuantitativo.

Que los niños vean las evaluaciones como algo "aburrido o tedioso", es decir, que yo no tenga la suficiente creatividad para plantear diferentes formas de evaluar.

así mismo reconozco lo útil que es para los alumnos el ser parte de su diseño ya que genera compromiso, desarrolla habilidades de pensamiento y reflexión, mientras ellos van siendo más conscientes de su propio proceso de aprendizaje.

Temores

Proponer actividades pertinentes, observables y efectivas para las evaluaciones, en las que cada estudiante puede demostrar sus comprensiones en diversos contextos, no sólo en uno.

espero que a partir de la experiencia del año pasado, la evaluación sea una evidencia más clara del proceso de aprendizaje de los estudiantes y permita una retroalimentación para mí como docente, para determinar estrategias a seguir y evaluar el proceso de enseñanza. También espero poder evaluar no sólo los conceptos sino tener mayor énfasis en la evaluación de las habilidades propias de cada disciplina y las habilidades transdisciplinarias propuestas para la unidad de indagación.

Temores: mi temor es ser muy ambiciosa al evaluar y no priorizar aquello que requiere más oportunidades de evaluación. Es decir, mi mayor temor es no priorizar calidad versus cantidad.

Temores en cuanto a este aspecto, pienso en el diseño de evaluaciones que no sean llamativas para los niños, y que posiblemente sean repetitivas

HERRAMIENTAS Y ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	ANÁLISIS
<p>Mis temores tienen que ver con el hecho de hacer evaluaciones con herramientas y estrategias no articuladas o poco claras, que desvirtúen los resultados y que no permitan que los estudiantes den cuenta de sus aprendizajes reales y perdurables.</p> <p>Entre mis esperanzas está lograr un trabajo más profundo que el año anterior en cuanto variedad de estrategias y recolección de información de los procesos de mis estudiantes.</p> <p>Poder hacer uso de herramientas de evaluación adecuadas para que de esta manera se pueda evidenciar el proceso de aprendizaje de cada niño.</p> <p>Poder proporcionar a los niños diferentes espacios y formas mediante las cuales cada uno de ellos puedan expresar sus conocimientos con confianza.</p> <p>Proponer y diseñar estrategias de evaluación acordes para la edad de mis niños dinámicas, lúdicas, en las cuales los niños se sientan involucrados y potencialicen las habilidades aprendidas.</p> <p>Tratar de implementar diferentes estrategias y herramientas de evaluación que me permitan observar de una manera clara y objetiva lo que los estudiantes han aprendido.</p> <p>Temores</p> <p>No realizar estrategias y herramientas de evaluación coherentes con lo que plantea el programa.</p> <p>Que las evaluaciones no sean lo suficientemente variadas y claras para que los estudiantes tengan diferentes formas de demostrar su comprensión.</p> <p>Que las rúbricas o las herramientas de evaluación no sean lo suficientemente clara para que los estudiantes comprendan qué se espera de ellos.</p> <p>Mis esperanzas son seguir mejorando cada vez más las estrategias y herramientas con que evaluó a los estudiantes.</p> <p>- Implementar nuevas formas de evaluación con propuestas que surjan de los niños, en las cuales ellos se puedan involucrar y ver la evaluación con otras perspectivas diferentes a sentir quizás temor o ansiedad por los resultados esperados.</p> <p>Compartir diferentes formas de evaluación con mis compañeros para mejorar y enriquecer nuestro trabajo.</p> <p>- Mis temores son que la evaluación se pueda convertir en un proceso mecánico muy cuantitativo.</p> <p>- Que al plantear mis herramientas de evaluación se muy "ambiciosa" y exija más a mis estudiantes de lo que ellos puedan dar.</p> <p>- Que al elaborar mis evaluaciones me falte claridad en las herramientas o en las instrucciones, dificultando en mis estudiantes el resultado que se espera.</p> <p>- Crear herramientas que aunque se apliquen en contextos colaborativos permitan realizar una evaluación individual y clara del proceso de cada niño.</p> <p>Para este año académico, mis esperanzas en cuanto a la evaluación de mis</p>	<p>En cuanto a las herramientas y las estrategias de evaluación, lo docentes mencionan la necesidad de diseñar herramientas de evaluación que sean acordes con las estrategias.</p> <p>Una docente hace referencia a la necesidad de mejorar con respecto a las herramientas y las estrategias.</p> <p>En los comentarios de los docentes se refleja que reconocen en las herramientas y las estrategias de evaluación un elemento esencial para el buen desarrollo de sus prácticas evaluativas.</p> <p>Una de las docentes plantea como esperanza el poder compartir las evaluaciones con sus compañeros de equipo.</p> <p>Algunas docentes coinciden en afirmar que el uso de los protocolos les permitió comprender el uso de las herramientas de evaluación.</p> <p>Se encontraron reflexiones interesantes con respecto a las herramientas, los docentes mencionan aspectos que están totalmente alineados con el PEP.</p>

<p>estudiantes es seguir afianzando los diferentes métodos de evaluación eficaz para lograr un seguimiento detallado y real de los niños.</p> <p>Estoy de acuerdo contigo cuando dices que el protocolo te permitió comprender mejor el uso de las herramientas de evaluación.</p> <p>Esperanzas: Mi esperanza es que la evaluación oriente a mis estudiantes a identificar lo que han aprendido y a reconocer en lo que han fallado para mejorar en ese aspecto.</p> <p>-Otra esperanza es que sea parte del proceso donde mis estudiantes participen y hagan el ejercicio de autoevaluación y coevaluación.</p> <p>Temores: Mi temor es que las herramientas de evaluación no reflejen lo que se está evaluando.</p> <p>Mi esperanza es poder abarcar lo que se desea evaluar en evaluaciones diseñadas para el nivel de los niños, mejorar las falencias que se obtuvieron el año pasado.</p>	
--	--

EVALUACIONES FORMATIVAS Y SUMATIVAS	ANÁLISIS
<p>evaluaciones que den cuenta del proceso de aprendizaje de cada uno de ellos y a partir de lo evidenciado en estas, poder hacer los ajustes pertinentes dentro de mi práctica para apoyarlos en lo que requieran de manera asertiva.</p> <p>lograr una evaluación formativa que le permita progresar a mis estudiantes en la medida en que ellos lo requieren Voy a estar evaluando procesos y no solo resultados finales, lo que en mi materia es más coherente. Que cumpla con la función pedagógica para la que está diseñada.</p> <p>Que contenga los medios necesarios para que sea formativa y que sea capaz de regular la aplicación de la misma en el momento conveniente.</p> <p>Que a través de la aplicación de una evaluación el resultado arroje información sobre el progreso, avance o dificultades del proceso de aprendizaje en el que se encuentra el estudiante.</p> <p>Que no evidencie en que proceso del aprendizaje se encuentra el estudiante.</p> <p>Que al hacer una evaluación no sean valorados todos los procesos. Esperanzas: Mi esperanza es que la evaluación oriente a mis estudiantes a identificar lo que han aprendido y a reconocer en lo que han fallado para mejorar en ese aspecto. -Otra esperanza es que sea parte del proceso donde mis estudiantes participen y hagan el ejercicio de autoevaluación y coevaluación</p>	<p>La evaluación formativa y sumativa forma parte de los planteamientos propuestos por el PEP.</p> <p>En los comentarios se refleja lo que los docentes piensan acerca de las evaluaciones formativas y sumativas encontrando que sus anotaciones se encuentran alineadas con el PEP y es oportuno destacar que para algunos de ellos:</p>